

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 09.02.2021, klo 16:00 - 20:52

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

**§ 29 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 30 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 31 Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**

**§ 32 Ajankohtaiset asiat**

**§ 33 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Särkänniemen huvipuistoalue, Sara Hildenin museo, Onkiniemen entinen tehdasalue, Mustalahden satama, Kortelahti ja rantaväylän tiealue. Särkänniemen alueen asemakaavan muutos. Asemakaava nro 8663**

**§ 34 Asemakaava nro 8688, Hervanta, Kanjoninkatu 4**

**§ 35 Ranta-asemakaava 8680, Pättiniemi; kiinteistöt 837-501-3-88, 837-501-3-89 ja osa kiinteistöstä 837-501-7-0**

**§ 36 Poikkeamishakemus tilalle Pappila 837-718-2-0, Teiskon kirkkotie 88, rakennuksen käyttötarkoituksen muutos majoitus- ja juhlapalvelurakennukseksi**

**§ 37 Simolankadun katusuunnitelma välillä Ojustenkadusta itään ja Mattilankadun katusuunnitelma välillä Hennerinkadusta itään, Kaarila**

**§ 38 Laukontorin länsireunan katusuunnitelma, III (Nalkala)**

**§ 39 Maa-ainesten hallinnan toimenpideohjelma 2021 - 2023**

**§ 40 Selonteko sisäisen valvonnan järjestämisestä**

**§ 41 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Hervannan valtavyöllä**

**§ 42 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Opiskelijankadulla**

**§ 43 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen puuvahingosta Veisussa**

**§ 44 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

### **Lisäpykälät**

**§ 45 LISÄPYKÄLÄ: Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja  
Sirniö Ilpo, 1. varapuheenjohtaja  
Aho Ossi  
Ahonen Reeta  
Harmaala Sonja  
Höyssä Matti  
Järvinen Matti  
Kampman Ulla  
Karintaus Katja, saapui 16:10  
Lydén Erik  
Nisumaa-Saarela Katja, poistui 18:53  
Sirén Jouni  
Urhonen Amu, varajäsen, saapui 19:02  
Vatanen Kaisa, poistui 17:59, palasi 19:23

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri  
Ahonen Markku, hankekehityspäällikkö, poistui 18:07  
Boström Leo, nuorisovaltuuston edustaja, saapui 16:27  
Hastio Pia, yleiskaavapäällikkö, poistui 20:44  
Hyyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö  
Jaferi Mitra, nuorisovaltuuston edustaja, saapui 16:04  
Jaskanen Leena, rakennusvalvontapäällikkö, poistui 18:30  
Kaleva Lassi, kaupunginhallituksen edustaja  
Karpainen Elina, asemakaavapäällikkö  
Katajamäki Mirkka, kaavoitusarkkitehti, poistui 17:26  
Larinkari Mirjam, suunnittelupäällikkö, poistui 17:27  
Montonen Hanna, yhdyskuntasuunnittelupäällikkö, poistui 19:01  
Myllynen Kimmo, infrahallintapäällikkö, poistui 17:04  
Niemi Lauri, toimitusjohtaja (Tampereen Infra Oy), poistui 17:04  
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä  
Rajaniemi Katja, tarkastusinsinööri, poistui 18:30  
Rantanen Pekka, tarkastusinsinööri, poistui 18:30  
Seimelä Katja, liikenneinsinööri, poistui 19:42  
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, poistui 19:42  
Tietäväinen Milko, rakennuttamisjohtaja, poistui 17:40  
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 20:44  
Vesänen Lauri, projektipäällikkö (Ramboll), saapui 16:30, poistui 18:07  
Ruonala Heidi, lakimies, poistui 18:30

Allekirjoitukset

Aleksi Jäntti  
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Ilpo Sirniö

Reeta Ahonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 12.2.2021 kaupungin internetsivuilla  
[www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

12.02.2021

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 29**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

#### **Ylimääräisen asian ottaminen käsiteltäväksi**

Lautakunta päätti yksimielisesti ottaa käsiteltäväksi seuraavan lisäesityslistalla olevan asian: § 45 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus.

#### **Kokouskäsitely**

Mitra Jaferi saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

#### **Perustelut**

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 30**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Ilpo Sirniö ja Reeta Ahonen (varalle Ossi Aho).

#### **Perustelut**

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 11.2.2021.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 31**

### **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n Ajankohtaiset asiat saakka infrahallintapäällikkö Kimmo Myllysellä, hankekehityspäällikkö Markku Ahoille, kaavoitusarkkitehti Mirkka Katajamäelle, liikenneinsinööri Katja Seimelälle, liikenneinsinööri Timo Seimelälle, projektipäällikkö Lauri Vesaselle (Ramboll), rakennusvalvontapäällikkö Leena Jaskaselle, tarkastusinsinööri Katja Rajaniemelle, tarkastusinsinööri Pekka Rantaselle, lakimies Heidi Ruonalalle, toimitusjohtaja Lauri Niemelle (Tampereen Infra Oy) sekä suunnittelupäällikkö Mirjam Larinkarille.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 32

### Ajankohtaiset asiat

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Merkittään tiedoksi.

#### **Kokouskäsittely**

Kimmo Myllynen, Markku Ahonen, Mirkka Katajamäki, Katja Seimelä, Timo Seimelä, Lauri Vesanen, Leena Jaskanen, Katja Rajaniemi, Pekka Rantanen, Heidi Ruonala, Lauri Niemi sekä Mirjam Larinkari olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Katja Karintaus, Leo Boström ja Lauri Vesanen saapuivat kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Milko Tietäväinen ja Kaisa Vatanen poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Uros Areenan liikenteelliset järjestelyt tapahtumien aikana- aiheen jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 8 minuutin kokoustaunon.

Ajankohtaisten asioiden käsittelyä jatkettiin.

Katja Nisumaa-Saarela poistui kokouksesta ja varajäsen Amu Urhonen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Hanna Montonen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Kaisa Vatanen palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana.

#### **Perustelut**

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Talvikunnossapidon katsaus, Kimmo Myllynen, Lauri Niemi ja Milko Tietäväinen
- Tampereen hakemus ympäristöministeriölle kansallisen kaupunkipuiston perustamiseksi ja prosessin eteneminen, Pia Hastio, Mirjam Larinkari ja Mirkka Katajamäki
- Uros Areenan liikenteelliset järjestelyt tapahtumien aikana, Ari Vandell, Timo Seimelä, Markku Ahonen ja Lauri Vesanen
- Rakennusperinnön säilyminen yksityisten omistamissa kohteissa, Heidi Ruonala, Leena Jaskanen, Katja Rajaniemi ja Pekka Rantanen
- Yhteiskäyttöauto-pilotit, Timo Seimelä ja Hanna Montonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- Seudun kävelyn ja pyöräilyn kehittämisohjelma 2.0, Katja Seimelä ja Timo Seimelä
- Poikkeuslupa Hämeenpuisto 33 - hallinto-oikeuden päätös, Elina Karppinen
- Yhdyskuntalautakunnan ylimääräiset kokoukset 15.4., 20.5. ja/tai 27.5.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 33, 09.02.2021**

**Yhdyskuntalautakunta, § 17, 26.01.2021**

**§ 33**

**Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Särkänniemen huvipuistoalue, Sara Hildenin museo, Onkiniemen entinen tehdasalue, Mustalahden satama, Kortelahti ja rantaväylän tiealue. Särkänniemen alueen asemakaavan muutos. Asemakaava nro 8663**

TRE:5229/10.02.01/2016

**Yhdyskuntalautakunta, 09.02.2021, § 33**

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtola, puh. 041 730 0143, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8663 (päivätty 15.11.2018 ja tarkistettu  
11.1.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen  
kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen,  
että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

**Kokouskäsitely**

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Erik Lydén ja Matti  
Höyssä kannattivat Jäntin ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti  
Jäntin pöydällepanoehdotuksen.

**Perustelut**

Asia jäi pöydälle 26.1.2021.

**Tiedoksi**

Hakija, Tampereen Särkänniemi Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 26.1.2021 Seurantalomake
- 2 Liite yla 26.1.2021 Asemakaavaselostus
- 3 § 17 Eriävä mielipide Ossi Aho

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 4 Liite yla 26.1.2021 Asemakaava
- 5 Liite yla 26.1.2021 Poistettava asemakaava

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Meluselvitys
  - 2 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Hulevesiselvitys
  - 3 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Palaute ja vastineraportti
  - 4 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Pysäköintiselvitys
  - 5 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Eliöstö ja biotooppiselvitys
  - 6 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Vesiliikenneselvitys
  - 7 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kaavatalousselvitys
  - 8 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Lepakkoselvitys
  - 9 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kivirakenteiden dokumentointi
  - 10 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Viitesuunnitelma
  - 11 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
  - 12 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Ympäristön yleissuunnitelma
  - 13 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Liikenneselvitys
  - 14 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennettavuusselvitys
  - 15 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Massatalousselvitys
  - 16 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kunnallistekninen selvitys
  - 17 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennusinventointi
  - 18 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Arkeologinen vedenalaisinventointi
  - 19 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Maaperän haitta-ainetutkimus
  - 20 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Tärinäselvitys
- 

#### Yhdyskuntalautakunta, 26.01.2021, § 17

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Eriävä mielipide**

Ossi Aho

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8663 (päiväty 15.11.2018 ja tarkistettu 11.1.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytyt.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 15.11.2018 päivätyn ja 11.1.2021 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8663. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8663>

Diaarinumero: TRE: 5229/10.02.01/2016

#### *Kaavan laatija*

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus projektiarkkitehti Iina Laakkonen ja kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtola.

#### *Kaava-alueen sijainti*

Suunnittelualue sijaitsee Näsijärven rannalla Särkänniemen, Näsin ja Naistenlahden kaupunginosissa, Särkänniemen, Onkiniemen, Mustalahden ja Kortelahden alueilla, noin kilometrin etäisyydellä kaupungin keskustasta. Suunnittelualue rajautuu pohjoisessa Näsijärveen, lännessä Sahanteränkatuun ja Onkiniemeen, etelässä rata-alueeseen sekä idässä Ranta-Tampellan asuinalueeseen. Suunnittelualueella on Särkänniemen huvipuisto, Sara Hildenin taidemuseo, Onkiniemen entiset tehdaskiinteistöt, maakunnallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt Mustalahden ja Kortelahden satama sekä Tammerkosken yläjuoksulla Pajasaarella oleva Birger Federleyn suunnittelema purjehdusseuran paviljonki. Suunnittelualueen halki kulkee Paasikivenkatu.

#### *Kaavan tavoitteet*

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa Särkänniemen, Onkiniemen, Mustalahden ja Kortelahden alueen kehittäminen paremmin Tampereen keskustaan kytkeytyvänä, jalan ja pyörällä saavutettavana virkistys-, matkailun, palvelujen ja asumisen sekoittuneena alueena, joka hyödyntää keskeistä sijaintia Tampereen keskusta-alueella ja Näsijärven rannalla sekä mahdollistaa eri toimijoiden ja yritysten toiminnan laajentumisen ja kehittymisen. Tavoitteena on myös turvata alueen luonto- ja kulttuuriympäristöarvot.

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan vuosille 2018-2022 (kohde 14 vuodelle 2019).

#### *Asemakaavan sisältö*

Asemakaavalla mahdollistetaan entisen Onkiniemen tehdasalueen kehittäminen ja käyttötarkoituksen muutos keskustatoimintojen alueeksi ja asuinrakentamisen täydennysrakentaminen, Särkänniemen huvipuistoalueen kehittäminen, mm. hotellin ja monitoimiareenan rakentaminen, Mustalahden satama-alueen kehittäminen ja mahdollistetaan monipuoliset palvelut myös ympärivuotisesti. Kaava mahdollistaa uuden kevyen liikenteen sillan Kortelahden yli liittäen Särkänniemen rannan Näsijärven rantojen virkistysverkostoon. Kaavalla mahdollistetaan myös laadukkaan jalankulun ja pyöräilyn reitin rakentaminen Paasikivenkadulle. Alueen pysäköintiratkaisuissa tukeudutaan kaava-alueelle rakennettaviin pysäköintilaitoksiin sekä nykyisiin ja tulevaisuudessa rakennettaviin pysäköintilaitoksiin keskustan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

alueella. Alueella olevat maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaat teollisuushistoriaan, vapaa-ajantoimintoihin, kulttuuripalveluihin ja vesiliikenteen historiaan liittyvät kulttuuriympäristöt ja -rakennukset sekä alueella olevat maanpäälliset ja vedenalaiset muinaisjäännökset suojellaan. Tavoitteena on arvokkaiden luonnon- ja kulttuuriympäristöarvojen turvaaminen sekä uudisrakentamisen ja -käytön sovittaminen arvokkaaseen ympäristöön.

Asemakaava-alueen kokonaiskerrosala on n. 110 000 k-m<sup>2</sup>, josta uutta rakennusoikeutta on noin 72 000 k-m<sup>2</sup>. Kaava-alueen pinta-ala on 42,7 ha.

Asuinrakentamista osoitetaan noin 34 000 k-m<sup>2</sup>, mikä tarkoittaa noin 760 uutta asukasta (~1as per 45m<sup>2</sup>).

#### *Selvitykset*

Kaavan valmisteluun liittyen on tehty osasuunnitelmia, mm. viher- ja virkistysympäristön suunnittelua (Maisema-arkkitehtitoimisto Maanlumo), liikennesuunnittelua (Ramboll) sekä viitesuunnittelua (M&Y arkkitehdit) sekä useita selvityksiä mm. maisemaan, eläimiin, mm. liito-oraviin ja lepakoihin, liikennemeluun, kunnallistekniikkaan, hulevesiin, rakennushistoriaan sekä rakennettavuuteen liittyen.

#### *Asemakaavaprosessin vaiheet*

Asemakaavan laadinta pohjautuu kaupunginhallituksen 2016 hyväksymään Särkänniemen yleissuunnitelmaan. Asemakaavan laadintaan on ryhdytty Tampereen kaupungin kiinteistötoimen ja Tampereen Särkänniemi Oy:n aloitteesta. Kaava-alue laajennettiin käsittämään myös Ranta-Tampellan länsireuna, jotta alueen asemakaava saataisiin ajantasaiseksi.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 14.9.-12.10.2017 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Asemakaavahanketta esiteltiin yleisötilaisuudessa 3.10.2017. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 5 viranomaiskommenttia ja 9 mielipidettä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman palautetta on käsitelty asemakaavaselostuksessa.

Valmisteluvaiheen yleisötilaisuus järjestettiin 22.11.2018 Särkänniemen Planetaariossa. Valmisteluaineisto oli nähtävillä 15.11.–14.12.2018 ja siitä saatiin seitsemän viranomaiskommenttia ja 21 mielipidettä. Palautteessa erityisesti esiin nousseita asioita olivat mm. luontoarvot, kulttuuriympäristöarvot, köysirata, satamatoiminnot, Särkänsilta, meluhäiriöt sekä rakentamisen määrä ja laatu. Palaute on käsitelty erillisessä palaute- ja vastineraportissa.

Saadun palautteen myötä laadittiin lisäselvityksiä ja tarkennuksia selvityksiin ja suunnitelmiin ja tehtiin tarvittavat tarkistukset asemakaavaan ja sen materiaaleihin.

Asemakaavaa on tarkistettu mm. valmisteluaineistosta saadun palautteen ja tarkentuneen suunnittelun myötä kaavaehdotukseksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Luontoarvoihin liittyvän palautteen myötä teetettiin kaava-alueelle eliöstö- ja biotooppiselvitys, jonka mukaan kaavaan lisättiin mm. liito-oravien elinalue. Kalliorantojen korttelinrajoja on tarkistettu vastaamaan nykyistä rantaviivaa. Lähivirkistysaluetta on suurennettu ja suojaviheraluetta lisätty. Kulttuuriympäristöarvoihin liittyvän palautteen myötä kaavaan on lisätty määräyksiä mm. uudisrakentamisen sopeuttamisesta ympäristöön. Satamatoimintoihin liittyen päivitettiin vesiliikenneselvitystä ja tarkistettiin satama-alueen määräyksiä. Särkäsillan on todettu parantavan kävelyn ja pyöräilyn edellytyksiä alueella ja sen tähden se on pysytetty paikallaan. Silta jakaa satamatoiminnot erityyppisiin alueisiin. Melun suhteen kaava noudattaa kaupungin melulinjauksia. Rakentamisen määrää on tarkistettu siten, että se on linjassa viitesuunnitelmassa esitetyn ratkaisun kanssa. Viitesuunnitelmaa on käsitelty mm. kaavan ohjausryhmässä. Kaavaan on lisätty rakentamisen laatua ohjaavia määräyksiä.

#### *Asemakaavan toteuttaminen*

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

#### **Lausunnot**

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Museovirasto, Väylävirasto

#### **Tiedoksi**

Hakija, Tampereen Särkänniemi Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### **Kokouskäsitely**

Ari Vandell poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Iina Laakkonen, Hanna Ohtola ja Manu Lainio olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Lassi Kaleva palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Ossi Aho ehdotti, että kaava palautetaan uudelleen valmisteluun sen puuttellisuuden vuoksi. Ilpo Sirniö kannatti Ahon ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Asian käsittelyn jatkaminen voitti äänin 10 - 3.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Jouni Sirén teki seuraavan muutosehdotuksen: "Asemakaavan nro 8663 yleismääräysten kohtiin "Kortteli 933" ja "Onkiniemen trikootehtaan ympäristö" tehdään seuraavaa lisäys: "Rakennusten julkisivumateriaalina tulee käyttää rappausta tai tiiltä. Elementtisaumat eivät saa olla

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

näkyvissä." Perustelu: Kuten asemakaavan selostuksessa todetaan, Onkiniemen vanha trikootehdas, on rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokas sekä kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Kaupunkikuvan kannalta on tärkeää, että myös sen ympäristön rakennukset ovat tasokkaita. Samansisältöinen asemakaavamääräys on myös mm. Tesomajärven Raisionkatu 7:n asemakaavassa (nro 8733). Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Ilpo Sirniö kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu pöydällepanoehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian jättäminen pöydälle = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: asian jättäminen pöydälle hyväksyttiin äänin 6 - 7.

#### **Äänestykset**

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = EI

#### **Kyllä**

Erik Lydén  
Katja Nisumaa-Saarela  
Kaisa Vatanen  
Aleksi Jäntti  
Katja Kinnunen  
Reeta Ahonen  
Jouni Sirén  
Sonja Harmaala  
Katja Karintaus  
Matti Järvinen

#### **Ei**

Ilpo Sirniö  
Matti Höyssä  
Ossi Aho

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian jättäminen pöydälle = EI

#### **Kyllä**

Katja Kinnunen  
Jouni Sirén  
Kaisa Vatanen  
Erik Lydén  
Katja Nisumaa-Saarela  
Sonja Harmaala

#### **Ei**

Reeta Ahonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Ilpo Sirniö  
Matti Höyssä  
Aleksi Jänntti  
Ossi Aho  
Matti Järvinen  
Katja Karintaus

#### Liitteet

1 Liite yla 26.1.2021 Asemakaava  
2 Liite yla 26.1.2021 Poistettava asemakaava  
3 Liite yla 26.1.2021 Asemakaavaselostus  
4 Liite yla 26.1.2021 Seurantalomake  
5 § 17 Eriävä mielipide Ossi Aho

#### Oheismateriaali

1 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Viitesuunnitelma  
2 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Ympäristön yleissuunnitelma  
3 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma  
4 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Palaute ja vastineraportti  
5 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Liikenneselvitys  
6 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Pysäköintiselvitys  
7 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Vesiliikenneselvitys  
8 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Hulevesiselvitys  
9 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kunnallistekninen selvitys  
10 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Maaperän haitta-ainetutkimus  
11 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennettavuusselvitys  
12 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Massatalousselvitys  
13 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kaavatalousselvitys  
14 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Meluselvitys  
15 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Tärinäselvitys  
16 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Eliöstö ja biotooppiselvitys  
17 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Lepakkoselvitys  
18 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennusinventointi  
19 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Arkeologinen vedenalaisinventointi  
20 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kivirakenteiden dokumentointi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 34, 09.02.2021**  
**Yhdyskuntalautakunta, § 330, 08.12.2020**

**§ 34**

**Asemakaava nro 8688, Hervanta, Kanjoninkatu 4**

TRE:257/10.02.01/2017

**Yhdyskuntalautakunta, 09.02.2021, § 34**

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Anna Hyyppä, puh. 040 800 7905, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Eriävä mielipide**

Jouni Sirén

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8688 (päivätty 25.5.2020, tarkistettu 12.10.2020 ja 25.1.2021) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

**Kokouskäsitely**

Jouni Sirén teki seuraavan muutosehdotuksen: Asemakaavaan lisätään seuraava asemakaavamääräys: "Rakennuksen julkisivujen tulee olla paikalla muurattua tiiltä tai rapattuja."

Perustelu: Asemakaavaan lisätty maininta taiteen käytöstä ei muuta sitä tosiasiaa, että rakennusten ulkonäkö silmiinpistävine elementtisaumoineen ei edistä Hervannan kaupunkikuvan kohentumista. Määräys muuratuista tai rapatuista julkisivuista hyväksyttiin Ylan kokouksessa 23.6.2020 läheisen Hervannan pohjoisakselin asemakaavaan 8603: "Insinöörinkadun ja aukoiden puolella asuinrakennuksien julkisivujen tulee olla paikalla muurattua tiiltä. Muualla julkisivujen tulee olla paikalla muurattua tiiltä tai rapattua."

Nyt Kanjoninkatu 4:ään on viitesuunnitelman mukaan tulossa ankeaa betonielementtiarkkitehtuuria, joka ei kohenna alueen kaupunkikuvallista ilmettä. On Hervannan ja ylipäänsä lähiöiden kehittämisen ja asuinalueiden tasa-arvoisuuden kannalta epäjohdonmukaista, että eri



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

kortteleissa hyväksytään täysin erilainen laatutaso. Kaupunkikuvallinen epätasa-arvo on haitaksi myös segraation ehkäisemisen näkökulmasta.

Asemakaavaehdotuksessa esitetty ratkaisu on myös vuonna 2014 hyväksytyin Tampereen arkkitehtuuriohjelman vastainen. Arkkitehtuuriohjelmassa asetetaan tavoitteeksi mm. keskustaa ympäröivän niin sanotun lähiökehän renessanssi. Siihen kuuluu mm. seuraavaa:

- "Keskustan ympärille on rakentunut laaja asumalähiöiden ja työpaikka-alueiden vyöhyke. Tällä lähiökehällä asuu ja työskentelee valtaosa kaupunkilaisista. Heidän arkiympäristönsä laadullisten ominaisuuksien kehittäminen on kärkihanke."

- "Lähiöitä ja niiden välialueita täydennysrakennettaan tavoitteena asuinalueiden eheytyä ja laatutason nosto."

Ehdotus raukesi kannattamattomana.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 25.5.2020 päivätyn sekä 12.10.2020 ja 25.1.2021 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8688. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8688>

Diaarinumero: TRE: 257/10.02.01/2017

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Anna Hyyppä

Yhdyskuntalautakunta päätti 8.12.2020 asettaa ehdotuksen nähtäville 10.12.2020–11.1.2021. Samalla lautakunta hyväksyi toivomusponnen julkisivujen kehittämisestä taiteen keinoin rakennuslupavaiheessa. Ehdotuksesta pyydettiin Pirkanmaan ELY-keskuksen, Pirkanmaan liiton ja Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnot. Muistutuksia ei saatu.

Pirkanmaan ELY-keskus totesi, että suunnitelma on yleiskaavan ja maakuntakaavan mukainen ja tiivistää yhdyskuntarakennetta raitiotielinjan läheisyydessä. Uusien asuinalueiden suunnittelussa lähtökohtana tulee aina olla valtioneuvoston melua koskeviin suunnittelun ohjeistuksiin pääseminen tai niiden alittaminen. Meluun liittyviä asemakaavamääräyksiä tulee tarkistaa. Melualueelle kaavoitettaessa tulisi aiheutuvia hyötyjä ja haittoja arvioida riittävän laajasti. Melulle altistuminen voi aiheuttaa merkittäviä kustannuksia.

Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole huomautettavaa hankkeesta ja Pirkanmaan liitto ei anna lausuntoa.

Lausunnon perusteella tarkistettiin meluaitaa koskevaa määräystä. Asemakaava on valmisteltu Tampereen kaupungin melulinjausten mukaisesti ja asemakaava edellyttää melun ohjeistojen alittamista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Lisäksi asemakaavaan lisättiin määräys taiteesta rakennussuunnittelussa, osoitettiin tontille nro 10 ajoyhteys sekä tarkennettiin tontinkäyttösuunnitelmaa koskevaa määräystä.

Oheismateriaalina olevan henkilötietoja sisältävän asiakirjan verkkojulkisuutta on rajoitettu.

### **Tiedoksi**

Kv:n päätöksestä: hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### Liitteet

- 1 Liite yla 9.2.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 9.2.2021 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine lausuntoihin
- 3 Liite yla 9.2.2021 Asemakaavan seurantalomake

### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Viitesuunnitelma
  - 2 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Maisema- ja pihasuunnitelma
  - 3 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Meluselvitys
  - 4 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Liito-oravaselvitys
  - 5 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Hulevesiselvitys
  - 6 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Aloitus- ja valmisteluvaiheen mielipiteet (Verkkojulkisuus rajoitettu)
  - 7 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Aloitus- ja valmisteluvaiheen kommentit
  - 8 Oheismateriaali yla 9.2.2021 Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot
- 

### **Yhdyskuntalautakunta, 08.12.2020, § 330**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponsi:  
Julkisivuja kehitetään kaupunkikuvallisesti ensisijaisesti taiteen keinoin. Yksityiskohtaisesta sisällöstä päätetään rakennuslupavaiheessa ja kaupunkikuvatoimikunta pidetään mukana suunnittelussa.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Eriävä mielipide**

Jouni Sirén, Ossi Aho

### **Päätösehdotus oli**

Yhdyskuntalautakunnan päätös 10.11.2020 § 280 poistetaan.

Asemakaavaehdotus 8688 (päivätty 25.5.2020, tarkistettu 12.10.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

### **Perustelut**

Yhdyskuntalautakunta on 10.11.2020 § 280 päättänyt asemakaavaehdotuksen Hervanta, Kanjoninkatu 4, 8688 asettamisesta nähtäville.

Päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe. Hallintolain 50 §:n mukaan viranomaisen voi menettelyvirheen vuoksi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen. Lainkohdan mukaan tähän tarvitaan asianosaisen suostumus. Asemakaavamuutoksen hakija on antanut suostumuksensa asiavirheen korjaamiseen.

### *Päätöksen perustelut*

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 25.5.2020 päivätyn ja 12.10.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8688. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8688>

Diaarinumero: TRE: 257/10.02.01/2017

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Anna Hyyppä

### Asemakaavan keskeinen sisältö

Asemakaavalla mahdollistetaan raitiotien varressa olevan liike- ja toimistokorttelin muuttaminen asumiseen. Nykyisten rakennusten tilalle Louhoskujan varteen rakennetaan neljä uutta asuinkerrostaloa. Korttelin itäosaan sijoittuu 12-kerroksinen rakennus ja sen länsipuolelle kolme 8-kerroksista rakennusta. Asukkaiden pihat sijoittuvat korttelin pohjoisosaan ja pysäköinti korttelin itälaidan pysäköintilaitokseen.

### Rakennusoikeuden muutos

Suunnittelualueen kokonaiskerrosala on 16 700 k-m<sup>2</sup> ja tehokkuus e=1, 58. Rakennusoikeus kasvaa yhteensä 8 100 k-m<sup>2</sup>.

### Suunnittelualue

Suunnittelualue sijaitsee pohjois-Hervannassa noin 7 km kaupungin keskustasta kaakkoon. Alue rajautuu Kanjoninkatuun, Louhoskujaan ja Hervannan Kanjoniin. Asemakaavan muutos koskee korttelia nro 7211, Louhoskujan katualuetta ja Kanjonin viheraluetta. Korttelissa on 1980 - 2000 -luvulla rakennettuja huolto- ja varistorakennuksia, toimistorakennus sekä grillikioski. Uusi raitiotie sijoittuu korttelin itäpuolelle. Pohjoispuolella kanjonissa on 110 kV:n voimalinja.

### Asemakaavan tavoitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on muuttaa hyvällä paikalla sijaitsevan korttelin käyttötarkoitus nykyisestä liike- ja toimistorakennusten korttelialueesta asuinrakentamiseen, mikä tukee kaupungin kasvua ja täydennysrakentamista raitiotien pysäkkien läheisyydessä. Rakentaminen sovitetaan Hervannan pohjoisosan kaupunkikuvaan ja Kanjonin maisemaan. Tavoitteena on toteuttaa alueelle monimuotoista asumista. Hakijan suunnitelma perustuu nykyisten rakennusten purkamiseen.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Asemakaava laaditaan korttelin vuokraoikeuden haltijan aloitteesta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä viitesuunnitelma kuulutettiin nähtäville 28.11. - 19.12.2019. Aineistosta saatiin viisi viranomaiskommenttia ja neljä mielipidettä. Viranomaisten kommentteissa tuotiin esiin mm. pohjoispuolisten voimajohtojen rajoitteet, raitiotien mahdollinen tärinä sekä liito-oravakartoitus. Sijaintia Hervannan pääsisääntulonäkymän tuntumassa ja kaupunkikuvallisten vaikutusten arviointia pidettiin tärkeänä. Mielipiteissä kommentoitiin mm. pysäköintihallin sijaintia, pysäköintipaikkojen riittävyyttä, korttelin kaupunkikuvaa sekä kioskirakennuksen toimintaa.

Asemakaavaa varten laadittiin melu-, liito-orava- ja hulevesiselvitykset sekä maisema- ja pihasuunnitelma. Viitesuunnitelmaa tarkennettiin. Valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 28.5.-18.6.2020 ja siitä saatiin seitsemän viranomaiskommenttia sekä kaksi mielipidettä.

Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole huomautettavaa. Urbaani kerrostalorakentaminen soveltuu paikkaan eikä rakennusten purkaminen heikennä alueen arvoja. Pirkanmaan ELY-keskus edellyttää, että melun ohjearvojen saavuttaminen varmistetaan. Ympäristönsuojelu kommentoi pysäköintilaitoksen suunnitelmia, asuinrakennusten kattoratkaisuja sekä meluntorjuntaa. Fingridillä ja Tampereen Sähköverkolla ei ole kommentoitavaa. Voimalinjan varoetäisyydet on huomioitu kaavassa. Hulevesisuunnittelu totesi, että hulevesiselvitys on laadittu. Pirkanmaan liitto ei anna lausuntoa. Mielipiteessä kannatettiin asumisen lisäämistä raitiotien varrelle, mutta kritisoiitiin parkkihallin sijaintia. Tampereen Painiseura toivoo kioskitoiminnan jatkumista.

Suunnitelmia esiteltiin kaupunkikuvatoimikunnassa 2.6.2020. Toimikunta totesi, että suunnitelma on peruskonseptiltaan positiivinen ja jatkaa Hervannan tyyliä. Jatkosuunnittelussa tulee kehittää mm. rakennusten julkisivukäsittelyä ja pysäköintilaitoksen ilmettä.

Palautteen perusteella viitesuunnitelmassa tarkennettiin asuinrakennusten julkisivukäsittelyä ja pysäköintilaitoksen jäsentelyä. Korttelin muoto ja voimajohtojen aiheuttamat rakentamisrajoitukset ovat johtaneet pysäköintihallin sijoittamiseen korttelin itäosaan. Asemakaava on valmisteltu yhdyskuntalautakunnan 27.8.2019 hyväksymien Tampereen kaupungin melulinjausten mukaisesti ja asemakaava edellyttää, että melun ohjearvot alitetaan. Asemakaava mahdollistaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

kortteliin liiketiloja, mutta kaavassa ei voida ottaa kantaa, mikä toimija uusiin liiketiloihin sijoittuu.

Valmisteluvaiheen jälkeen suunnitelmaa tarkistettiin siten, että kaikki kolme läntisintä rakennusta ovat 8-kerroksisia. Tämä mahdollistaa joustavamman toteutusjärjestyksen rakentamisvaiheessa sekä muodostaa kortteliin tasapainoisemman kaupunkikuvallisen kokonaisuuden kaukomaisemassa. Pysäköintilaitosta koskevia määräyksiä tarkennettiin, mutta laitoksen laajuus on pysynyt ennallaan. Pihasuunnitelma päivitettiin viitesuunnitelman pohjalta.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

### **Lausunnot**

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo

### **Tiedoksi**

hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### **Kokouskäsitely**

Aleksi Jäntti teki seuraavan toivomusponsehdotuksen: "Julkisivuja kehitetään kaupunkikuvallisesti ensisijaisesti taiteen keinoin. Yksityiskohtaisesta sisällöstä päätetään rakennuslupavaiheessa ja kaupunkikuvatoimikunta pidetään mukana suunnittelussa." Ehdotusta kannatti Matti Höyssä.

Jouni Sirén teki seuraavan muutosehdotuksen: Asemakaavaan lisätään seuraava asemakaavamääräys: "Rakennuksen julkisivujen tulee olla paikalla muurattua tiiltä tai rapattuja." Samansuuntainen asemakaavamääräys hyväksyttiin Ylan kokouksessa 23.6.2020 läheisen Hervannan pohjoisakselin asemakaavaan 8603: "Insinöörinkadun ja aukoiden puolella asuinrakennuksien julkisivujen tulee olla paikalla muurattua tiiltä. Muualla julkisivujen tulee olla paikalla muurattua tiiltä tai rapattua." Nyt Kanjoninkatu 4:ään on viitesuunnitelman mukaan tulossa ankeaa betonielementtiarkkitehtuuria, joka ei kohenna alueen kaupunkikuvallista ilmettä. On Hervannan ja ylipäänsä lähiöiden kehittämisen ja asuinalueiden tasa-arvoisuuden kannalta epäjohdonmukaista, että eri kortteleissa hyväksytään täysin erilainen laatutaso. Kaupunkikuvallinen epätasa-arvo on haitaksi myös segraation ehkäisemisen näkökulmasta. Asemakaavaehdotuksessa esitetty ratkaisu on myös vuonna 2014 hyväksytyn Tampereen arkkitehtuuriohjelman vastainen. Arkkitehtuuriohjelmassa asetetaan tavoitteeksi mm. keskustaa ympäröivän niin sanotun lähiökehän renessanssi. Siihen kuuluu mm. seuraavaa: - "Keskustan ympärille on rakentunut laaja asumalähiöiden ja työpaikka-alueiden vyöhyke. Tällä lähiökehällä asuu ja työskentelee valtaosa kaupunkilaisista. Heidän arkiympäristönsä laadullisten ominaisuuksien kehittäminen on kärkihanke." - "Lähiöitä ja niiden välialueita täydennysrakennetaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

tavoitteena asuinalueiden eheytyä ja laatutason nosto."

Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Ossi Aho teki seuraavan hylkäysehdotuksen: "Koska kysymyksessä ei ole hallintopäätöksen korjaus, esitän, että tämä pykälä poistetaan lainvastaisena ja että, päätös 10.11.2020 § 280 jää voimaan."  
Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Koska oli tehty kannatettu toivomusponsehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan nimenhuudolla suoritettavan äänestysesityksen:

Esittelijän päätösehdotus = JAA, Jäntin toivomusponsehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos:

JAA = 0 ääntä

EI = 12 ääntä (Jäntti, Sirniö, Ahonen, Tynkkynen, Höyssä, Järvinen, Kinnunen, Karintausta, Lydén, Nisumaa-Saarela, Vatanen, Sirén)

TYHJÄ = 1 ÄÄNI (Aho)

Puheenjohtaja totesi toivomusponnen tulleen hyväksytyksi äänin 0 - 12, 1 tyhjä.

#### Liitteet

- 1 Liite yla 8.12.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 8.12.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 8.12.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 YLA 081220 Ossi Aho eriävä mielipide § 330

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 8.12.2020 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 8.12.2020 Meluselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 8.12.2020 Hulevesiselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 8.12.2020 Liito-oravaselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 8.12.2020 Maisema- ja pihasuunnitelma
- 6 Oheismateriaali yla 8.12.2020 Aloitust- ja valmisteluvaiheen kommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 35, 09.02.2021**  
**Yhdyskuntalautakunta, § 206, 25.08.2020**

**§ 35**

**Ranta-asemakaava 8680, Pättiniemi; kiinteistöt 837-501-3-88, 837-501-3-89 ja osa kiinteistöstä 837-501-7-0**

TRE:4894/10.02.01/2015

**Yhdyskuntalautakunta, 09.02.2021, § 35**

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Pättiniemen ranta-asemakaavaehdotus (päivätty 23.3.2017, tarkistettu 15.6.2020 ja 1.2.2021) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 23.3.2017 päivätyn ja 15.6.2020 ja 1.2.2021 tarkistetun ranta-asemakaavan nro 8680.

Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8680>

Diaarinumero: TRE:4894/10.02.01/2015.

Kaavan laatija: Arkkitehtitoimisto Neva Oy, arkkitehdit Petteri Neva ja Jurkka Pöntys.

Ranta-asemakaavaehdotus kuulutettiin nähtäville 3.9.-5.10.2020.

Ehdotuksesta saatiin 3 lausuntoa (ely-keskus, Pirkanmaan liitto ja maakuntamuseo) sekä 5 muistutusta.

Palautteen pohjalta päivitettiin maisemallisesti arvokkaan peltoalueen rajausta maakuntamuseon lausunnossa esitetyllä tavalla. Lausunnot ja muistutukset on yhdistetty luonnosvaiheen palautteeseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Ranta-asemakaavan toteuttaminen voidaan aloittaa heti kaavan saatua lainvoiman. Tampereen rakennusvalvonta seuraa ranta-asemakaavan toteutumista.

**Tiedoksi**

Kv:n päätöksestä: heikki.paatalo@evl.fi, Pirkanmaan maakuntamuseo, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, petteri.neva@neva.fi, jurkka.pontys@neva.fi, muistutusten jättäjät 5 kpl

Liitteet

- 1 Liite YLA 9.2.2021 Ranta-asemakaavakartta
- 2 Liite YLA 9.2.2021 Ranta-asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 9.2.2021 Ranta-asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Vastineet lausuntoihin, mielipiteisiin ja muistutuksiin
  - 2 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Havainnekuva
  - 3 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Luontoselvitys
  - 4 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Arkeologinen inventointi
  - 5 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitys
  - 6 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Tienparannussuunnitelma
  - 7 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Rakennussuunnitelmaluonnoksia
  - 8 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Sähköverkon suunnitelmakartta
  - 9 Oheismateriaali YLA 9.2.2021 Vesihuoltosuunnitelma
- 

**Yhdyskuntalautakunta, 25.08.2020, § 206**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Elina Karppinen

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Ranta-asemakaavaehdotus nro 8680 (päivätty 23.3.2017, tarkistettu 15.6.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 23.3.2017 päivätyn ja 15.6.2020 tarkistetun ranta-asemakaavan nro 8680 (aiemmin 038). Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8680>

Diaarinumero: TRE:4894/10.02.01/2015

Kaavan laatija: Arkkitehtitoimisto Neva Oy, arkkitehdit Petteri Neva ja Jurkka Pöntys



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## TIIVISTELMÄ

### Kaava-alue

Ranta-asemakaava-alue sijaitsee Tampereen keskustasta koilliseen Aitolahden pohjoisrannalla Hirviniemen alueella Pättinniemessä. Matkaa Tampereen keskustasta on maanteitse noin 25 km ja linnuntietä noin 7 km. Kaavoitettava alue käsittää kiinteistöt 837-501-3-88, 837-501-3-89 sekä osan tilasta 837-501-7-0. Kaavoitettavan alueen pinta-ala on n. 13,1 ha ja se on kokonaisuudessaan Tampereen evankelis-luterilaisen seurakuntayhtymän omistuksessa. Suunnittelualue sijoittuu Aitolahden viljelysmaiden ja Näsijärven rannan väliin, ja se toisaalta jatkaa viljelysmaiden avointa maisematilaa, toisaalta liittyy metsäisiin selännteisiin ja visuaalisesti myös järvimaisemaan. Alueelta löytyy viljeltyä peltoa, metsää, rehevää rantakasvillisuutta sekä entisen pappilan rakennus puutarhoineen.

### Kaavan tavoitteet

Seurakunnan tavoitteena on tehostaa alueen käyttöä voimassa olevan rantayleiskaavan mukaisena leirikeskusalueena. Luonto-, maisema- ja kulttuuriympäristön arvot sekä muinaisjäännösten vaatimat suoja-alueet huomioidaan. Tiivistäminen on taloudellisesti ja kestävä kehityksen kannalta perusteltua.

Suunniteltavan kaava-alueen keskellä oleva metsäinen selänne käsittää liito-oravan lisääntymis-/levähdyspaikkoja sekä arvokkaita kasvillisuusalueita, jotka tulee säästää sellaisenaan. Tämän vuoksi alueet on osoitettu maa- ja metsätalousalueeksi, jolla on erityisiä ympäristöarvoja. Sellaiseksi on merkitty myös rantavyöhyke, jonka puusto on pyrittävä säilyttämään. Luontoarvojen turvaamiseksi on lisäksi annettu muita suojelumerkintöjä mm. säilytettäviin avo-ojiin, liito-oravan ja lepakoiden elinympäristöihin sekä kasvillisuusalueisiin liittyen.

Pääosa pappilan pelloista tulee säilyttää osana avointa maisematilaa. Täydennysrakentaminen tulisi sijoittaa avoimen maisematilan reunoille. Pellot on osoitettu maisemallisesti arvokkaaksi peltoalueeksi.

Alueen arvokas rakennuskanta sekä vanhan kulttuurimaiseman rakenne ja mittakaava tulee säilyttää. Tästä johtuen Pappilan rakennukselle ja aitalle sekä Björknäsin huvilalle ja leikkimökille on annettu suojelumääräykset. Huvilan piha-alue ja nimenkärki on lisäksi osoitettu suojeltavaksi alueen osaksi. Kaavalla on mahdollistettu lounaisosassa olevan vanhan asuinrakennuksen säilyttäminen. Sen luontevan käytön edellytyksiä on parannettu osoittamalla käyttötarkoitus väljästi (asuin-, loma-, matkailu-, majoitus-, huolto- ja/tai varistorakennus).

Kaava-alueelle tai sen rajalle sijoittuu yhteensä neljä muinaisjäännöstä, joiden säilyminen tulee turvata. Kiinteät muinaisjäännökset on osoitettu ja niille on annettu asianmukainen määräys.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Uudisrakentamisen sijoittaminen ja rakentamistapa vaativat alueella erityistä harkintaa kulttuuriympäristön arvot huomioiden. Uudisrakentamisen tulee sopeutua julkisivu- ja katemateriaaleiltaan lähiympäristössä sijaitseviin rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaisiin rakennuksiin.

Varsinaisia kaavan luonnosvaihtoehtoja ei ole laadittu. Ennen ranta-  
asemakaavatyöhön ryhtymistä seurakuntayhtymä on laadittanut leirikeskusten yleis- ja rakennussuunnitelmia.

#### Kaavaprosessin vaiheet

Aloitteen ranta-  
asemakaavan laadinnasta on tehnyt alueen maanomistaja.

Ranta-  
asemakaava tuli vireille, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 23.3.-24.4.2017. Aloituskokouksen yleisötilaisuus pidettiin 6.4.2017 Aitolahden vanhassa pappilassa. Aineisto lähetettiin nähtävillä oloaikana tiedoksi osallisille.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja valmisteluaineistosta pyydettiin luonnosvaiheessa kommentit tarvittavilta kaupungin toimialoilta ja viranomaisilta.

Valmisteluaineistosta saatiin 4 kpl lausuntoja ja 16 kpl mielipidettä. Lausunnon kaavaluonnoksesta jättivät Pirkanmaan ELY-keskus, Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu, Pirkanmaan maakuntamuseo sekä Pirkanmaan liitto. Lausunnoista ja mielipiteistä on tehty yhteenveto sekä vastineet erilliseksi liitteeksi.

Kaavaehdotukseen tehtiin lausunnoissa esitetyt muutokset luontoarvojen osalta yhdessä ympäristönsuojelun kanssa sekä muita tarkennuksia. Naapureita huolestutti erityisesti tieasiat, joten Kiikkisensalmen yksityistien tienparannussuunnitelma laadittiin ja sen perusparantamisen kustannukset jaettiin.

#### Ranta- asemakaava

Ranta-  
asemakaava koostuu matkailua palvelevien rakennusten korttelialueista (RM-1 ja RM-2), maisemallisesti arvokkaasta peltoalueesta (MA-1), maa- ja metsätalousalueista, joilla on erityisiä ympäristöarvoja (MY-1 ja MY-2), sekä vähäisissä määrin tiealueesta. RM-1- ja RM-2-alueet sijoittuvat kaava-alueen keskellä oleva metsäisen selänteen pohjois- ja eteläpuolille. MY-alueiksi on osoitettu luontoselvityksessä todetut arvokkaat alueet ja järvimaiseman kannalta tärkeä rantavyöhyke. Kaava-alueen pohjoisosan avoin viljelysmaa on osoitettu pääosin MA-alueeksi.

Rakennusoikeutta tulee olemaan 6190 k-m<sup>2</sup>, joten aluetehokkuus jää alle 0,05. Rakennusoikeus lisääntyy voimassa olevaan rantayleiskaavaan nähden 3190 k-m<sup>2</sup>:llä. Olemassa olevat rakennukset muodostavat noin 1145 k-m<sup>2</sup> ja uudet 5045 k-m<sup>2</sup>.

#### Ranta- asemakaavan toteuttaminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Ranta-asemakaavan toteuttaminen voidaan aloittaa heti kaavan saatua lainvoiman. Tampereen rakennusvalvonta seuraa ranta-asemakaavan toteutumista.

#### **Lausunnot**

Kaavaehdotuksesta pyydetään nähtävilläolon aikana lausunnot Pirkanmaan Ely-keskukselta, Pirkanmaan liitolta, Pirkanmaan maakuntamuseolta sekä Tampereen kaupungin ympäristönsuojelulta.

#### **Tiedoksi**

heikki.paatalo@evl.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, jurkka.pontys@neva.fi, petteri.neva@neva.fi

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 11.8.2020 Ranta-asemakaavakartta
- 2 Liite YLA 11.8.2020 Ranta-asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 11.8.2020 Ranta-asemakaavan seurantalomake

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 11.8.2020 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 11.8.2020 Luontoselvitys
- 3 Oheismateriaali YLA 11.8.2020 Arkeologinen inventointi
- 4 Oheismateriaali YLA 11.8.2020 Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitys
- 5 Oheismateriaali YLA 11.8.2020 Tienparannussuunnitelma
- 6 Oheismateriaali YLA 11.8.2020 Rakennussuunnitelmaluonnoksia
- 7 Oheismateriaali YLA 11.8.2020 Vesihuoltosuunnitelma
- 8 Oheismateriaali YLA 11.8.2020 Sähköverkon suunnitelmakartta
- 9 Oheismateriaali YLA 11.8.2020 Yhteenveto luonnosvaiheen palautteesta ja kaavan laatijan vastineet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### § 36

## Poikkeamishakemus tilalle Pappila 837-718-2-0, Teiskon kirkkotie 88, rakennuksen käyttötarkoituksen muutos majoitus- ja juhlapalvelurakennukseksi

TRE:7532/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Pia Hastio

### Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus koskien lupaa muuttaa nykyinen kerrosalaltaan 811 m<sup>2</sup> suuruinen entinen pappila majoitus- ja juhlapalvelukäyttöön noin 7,8 ha suuruisella tilalla Pappila 837-718-2-0 hyväksytään sillä edellytyksellä, että huomioidaan ympäristönsuojelun lausunnossa esitetyt määräykset jätevesien käsittelylle sekä Pirkanmaan liiton esittämät edellytykset rakentamiselle. Lupakuvat tulee lähettää rakennuslupavaiheessa lausunnolle Pirkanmaan maakuntamuseoon.

Poikkeamiset Teiskon kirkonseudun osayleiskaavasta ja rakennusjärjestyksen määräyksestä myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Käyttötarkoituksen muutos edellyttää rakennuslupaa, jota on haettava luvan voimassaoloaikana. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

### Perustelut

Haetaan lupaa muuttaa nykyinen kerrosalaltaan 811 m<sup>2</sup> suuruinen entinen pappila majoitus- ja juhlapalvelukäyttöön noin 7,8 ha suuruisella tilalla Pappila 837-718-2-0. Muutokset kohdistuvat rakennuksen sisäpuolisiin rakenteisiin.

### POIKKEAMINEN

Alueella on voimassa ympäristöministeriön 31.5.1999 vahvistama Teiskon kirkonseudun osayleiskaava, jonka mukaan entisen pappilan alue on julkisten palvelujen ja hallinnon aluetta (PY).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Rakennuksen käyttötarkoituksen muutos vaatii poikkeamista voimassa olevasta osayleiskaavasta. (MRL 171§).

Poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poiketaan rakennusjärjestyksen 6 §:n määräyksestä, jonka mukaan rakennuspaikalla rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 15 prosenttia rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 500 neliometriä. Muutoksen kohteena olevan rakennuksen kerrosala on 811 kerrosneliometriä, mutta käyttötarkoituksen muutos ei kuitenkaan kasvata rakennusoikeuden määrää nykyisestä, koska hankkeen vaatimat rakennustoimenpiteet kohdistuvat ainoastaan vaipan sisäpuolisiin rakenteisiin.

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikan pinta-ala on noin 7,8 ha ja se on rekisteröity 10.7.1940. Kiinteistön omistaa Tampereen evankelis-luterilainen seurakuntayhtymä.

#### KUULEMINEN

Naapuritilat ovat hakijan omistuksessa lukuun ottamatta yhtä Tampereen kaupungin kiinteistöä. Kiinteistötoimella ei ole huomauttamista hakemuksesta. Naapurit tai muut osalliset eivät siten vastusta hanketta.

*Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityinen syy poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):*

”Haetaan poikkeamista Teiskon kirkonseudun osayleiskaavan mukaiseen käyttötarkoitukseen, joka on julkisten palvelujen ja hallinnon alue. Käyttötarkoitus ei ole enää ajanmukainen, sillä pappilakäyttö on loppunut. Käyttötarkoituksen muutos tukee rakennuksen suojelua. Rakennus on nykyisellään tyhjillään, eikä se nykytilassaan mahdollista asumista tai muutakaan toimintaa. Suunniteltu käyttötarkoitus on todettu kiinteistön kehittämiseksi tehdyissä analyyseissä ja suunnitelmassa potentiaaliseksi, ja kiinteistölle on tiedossa mahdollinen käyttäjä haettavan käyttötarkoituksen mukaista toimintaa toteuttamaan.

Nykyisin tyhjillään ja vailla käyttöä oleva rakennus halutaan ottaa majoituspalvelu- ja juhlapalvelukäyttöön. Käyttötarkoituksen muutoksella edistetään olemassa olevan rakennuksen käyttöä, kehittämistä ja ylläpitoa. Käyttötarkoitus on tällä hetkellä julkisten palvelujen ja hallinnon alue. Haettava käyttötarkoitus on muut majoitusrakennukset. Suunniteltu toiminta sisältää mm. bed and breakfast -tyyppistä majoitustoimintaa, taiteilijaresidenssitoimintaa, pitopalvelu- ja juhlapalvelutoimintaa, kesäkahvilatoimintaa sekä työtilavuokraustoimintaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Nykyiset tilat saneerataan uuteen käyttöön; alakerta palvelemaan pitopalvelu-, juhla- ja kahvilatoimintaa ja yläkerta majoitustoimintaa. Keittiö varustellaan uudelleen, rakennuksen märkätilat remontoidaan ja niitä laajennetaan, ja kellarin nykyiset tilat remontoidaan. Muutoksen yhteydessä tehdään toiminnan edellyttämät palotekniset parannukset. Rakennuksen kerrosala on ilmoitettu siten, että vaipan sisäiset tilat voidaan ottaa käyttöön kerroksissa ja kellarissa.”

*Yleiskaavoitus:*

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa tila sijoittuu maaseutualueelle ja Pappilan rakennus on rakennetun kulttuuriympäristön osalta Teiskolan valtakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä.

Ympäristöministeriön 31.5.1999 vahvistamassa Teiskon kirkonseudun osayleiskaavassa päärakennuksen alue on julkisten palvelujen ja hallinnon aluetta PY.

Alueella on vireillä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava, jonka ehdotus oli nähtävillä marraskuussa 2020. Ehdotuksessa alue on osoitettu kyläalueeksi ja palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisaksi alueeksi. Pappilansaari on esitetty matkailukohteeksi. Alueella on erityisiä edellytyksiä matkailu- ja virkistystoiminnan kokonaisvaltaiselle kehittämiselle. Alueella tulee tukea matkailua edistäviä hankkeita ja niitä yhdistävien reitistöjen muodostamista.

Teiskon Pappilasta on tehty rakennushistoriaselvitys 1.1.2019.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 6 km etäisyydellä Terälahdessa tai noin 7,5 km etäisyydellä Kämmenniemessä (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Teiskon kirkkotien (lähin pysäkki noin 500 m) kautta Kämmenniemeen ja edelleen Tampereen keskustaan.

Ottaen huomioon hakijan perustelut hakemuksensa tueksi, rakennuksen jo poistuneen käyttötarkoituksen pappilana ja olemassa olevalle rakennuspaikalle aiotun hankkeen voidaan todeta, että koska rakennuksen käyttötarkoituksen muutos kohdistuu rakennuksen vaipan sisäisiin rakenteisiin, se ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

### **Lausunnot**

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun, kiinteistötoimen, Pirkanmaan maakuntamuseon, Pirkanmaan ely-keskuksen ja Pirkanmaan liiton lausunnot.

Ympäristönsuojelu huomauttaa, että jätevesien käsittelyn osalta tulee huomioida ympäristönsuojelulain (527/2014) jätevesisäädökset sekä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräykset, joiden mukaan mm. käymäläjätevedet on joko johdettava tiiviiseen säiliöön tai johdettava käsiteltäväksi rantavyöhykkeen (100 m rannasta) ulkopuolella tai käsiteltävä rantavyöhykkeellä niin, että käsitellyt jätevedet johdetaan rantavyöhykkeen ulkopuolelle.

Kiinteistötoimella ei ole huomautettavaa hankkeesta.

Pirkanmaan maakuntamuseo:

"...Klassismia edustava pappilarakennus on valmistunut vuonna 1927, ja sen on suunnitellut Heikki Tiitolan rakennustoimisto. Pappila on toiminut leirikeskuksena v. 1982-1992 ja sen jälkeen jälleen asuintiloina. Viime vuodet pappila on ollut tyhjiään. Pappila kuuluu maisemallisten arvojensa osalta Teiskon-Asuntilan maakunnallisesti arvokkaaseen kulttuurimaisemaan, ja rakennetun ympäristön arvojen osalta se on osa Teiskolan valtakunnallisesti merkittävää kulttuurimaisemaa. Pappilan rakennusten kulttuurihistorialliset arvot ovat merkittäviä. Pappilasta on laadittu rakennushistoriaselvitys vuonna 2019. Selvityksen mukaan Teiskon pappila on ainutlaatuinen esimerkki kokonaisuutena säilyneestä maaseutupappilasta, joka noudattelee pelkistettyä ja hillittyä uusklassistista ulkomuotoa ja jossa arkkitehtuurin muutokset ovat olleet poikkeuksellisen vähäisiä.

Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että poikkeamisluvan myöntäminen on alueen kulttuurihistoriallisten arvojen osalta mahdollista. Pappila on ollut keskeinen osa alueensa kulttuurielämää, ja sillä on ollut merkittävä julkinen rooli. Suunnitellut uudet toiminnot jatkaisivat tätä perinnettä modernissa muodossa. Alustavien suunnitelmien mukaan uudet toiminnot olisivat sovitettavissa rakennuksen olemassa oleviin tiloihin niin, että niihin tarvittaisiin vain vähäisiä muutoksia. Hankkeen rakennuslupakuvat on lähetettävä Pirkanmaan maakuntamuseoon lausunolle."

Pirkanmaan ely-keskuksella ei ole lausuttavaa poikkeamishakemuksesta.

Pirkanmaan liitto:

Pirkanmaan liitto on aiemmin todennut, että kulttuurihistoriallisesti tärkeän Pappilansaaren kulttuuriympäristön arvojen säilymistä edistää alueen ja sen rakennusten pysyminen käytössä ja kunnossapidon piirissä. Lisäksi katsottiin, että Tampereen kaupunkiseudulla sijaitsevan, joukkoliikenteellä saavutettavan matkailukohteen kehittäminen tukee sekä kestävä matkailun että Tampereen pohjoisen suuralueen maaseutuelinkeinojen kehittämistä, joka on myös yksi käynnissä olevan strategisen yleiskaavoituksen tavoitteista. Valtakunnallisesti merkittävän kulttuuriympäristön arvojen säilyttämisen tulee olla keskeinen tavoite alueen suunnittelussa, mutta alueen kehittämisen katsottiin olevan mahdollista kulttuuriympäristöarvot huomioivista lähtökohdista käsin, harkitusti toteuttaen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Pirkanmaan liitolla ei ole huomautettavaa poikkeamishakemuksen mukaisesta rakennuksen käyttötarkoituksen muutoksesta majoituspalvelu- ja juhlapalvelukäyttöön, kun rakennushankkeen toteutuksessa otetaan huomioon valtakunnallisesti merkittävän kulttuuriympäristön arvot ja laatuvaatimukset.

**Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ely-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 9.2.2021 Lupahakemus
- 2 Liite YLA 9.2.2021 Asiakooste
- 3 Liite YLA 9.2.2021 Karttaliitteet
- 4 Liite YLA 9.2.2021 Muutoskuvat, pohjat 1. j 2. kerros
- 5 Liite YLA 9.2.2021 Pappilan rakennushistoriaselvitys 1.1.2019



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 37, 09.02.2021**

**Yhdyskuntalautakunta, § 24, 26.01.2021**

**§ 37**

**Simolankadun katusuunnitelma välillä Ojustenkadusta itään ja Mattilankadun katusuunnitelma välillä Hennerinkadusta itään, Kaarila**

TRE:7428/10.03.02/2019

**Yhdyskuntalautakunta, 09.02.2021, § 37**

Valmistelija / lisätiedot:

Eeva Lintula

**Valmistelijan yhteystiedot**

Vanhempi erikoissuunnittelija Eeva Lintula, puh. 044 486 3716, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponsi:

Lautakunta edellyttää, että kadun turvallisuuden parantamiseksi koko katualueen (ml. jalkakäytävä) kunnossapito säilytetään kaupungin vastuulla.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Simolankadun ja Mattilankadun katusuunnitelmat nro 1/20661 ja nro 1/20662 hyväksytään kustannusarvioineen ja muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin:

Simolankadun plv. 80-90 Hutikonpolun kohdalle lisätään suoralinjainen ajoradan hidastekorotus.

Simolankadun jatkeena Karvolankadun suuntaan olevalta jk+pp -väylältä oikealle Pyhäjärven rantaan johtavalta puistoraitilta poistetaan jalkakäytävä-liikennemerkki.

Päätös voidaan maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

**Kokouskäsitely**

Aleksi Jänntti teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: "Lautakunta edellyttää, että kadun turvallisuuden parantamiseksi koko katualueen (ml. jalkakäytävä) kunnossapito säilytetään kaupungin vastuulla."

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Matti Höyssä kannatti ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin toivomusponnen.

#### **Perustelut**

Asia jäi pöydälle 26.1.2021.

#### **Tiedoksi**

Lausunnon antaja, muistuttajat, Eeva Lintula, Pasi Palmu, Katri Jokela, Heljä Aarnikko, Mikko Vainiomäki, Ari Kilpi, Leena Tala

#### **Liitteet**

- 1 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, muistutus A
  - 2 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, muistutus D
  - 3 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, pituusleikkaus
  - 4 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, ympäristönsuojelun lausunto 10.1.2020
  - 5 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, muistutus Tampereen polkupyöräilijät
  - 6 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, katujärjestelypiirustus
  - 7 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, muistutus B
  - 8 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, sijaintikartta
  - 9 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, muistutus E
  - 10 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, tyyppipoikkileikkaus
  - 11 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, muistutus C
- 

#### **Yhdyskuntalautakunta, 26.01.2021, § 24**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Eeva Lintula

#### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Simolankadun ja Mattilankadun katusuunnitelmat nro 1/20661 ja nro 1 /20662 hyväksytään kustannusarvioineen ja muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin:

Simolankadun plv. 80-90 Hutikonpolun kohdalle lisätään suoralinjainen ajoradan hidastekorotus.

Simolankadun jatkeena Karvolankadun suuntaan olevalta jk+pp -väylältä oikealle Pyhäjärven rantaan johtavalta puistoraitilta poistetaan jalkakäytävä-liikennemerkki.

Päätös voidaan maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### Perustelut

Simolankadun, välillä Ojustenkadusta itään, katusuunnitelma nro 1 /20661 ja Mattilankadun, välillä Hennerinkadusta itään, katusuunnitelma nro 1/20662, Kaarilan kaupunginosassa.

Simolankadun ja Mattilankadun saneerauskohteen suunnitelmat rajautuvat lännessä Ojustenkatuun ja idässä Hennerinkatuun. Suunnittelualueeseen kuuluu myös Simolankadun jatkeena idässä oleva erillinen jk+pp -väylä, joka rajautuu Karvolankatuun. Katusuunnitelmissa on esitetty mm. väylien tuleva sijainti, linja-autopysäkkien ja ajoradan korotusten sijoittuminen katutilaan, katujen korkeusasema, pintavesien kuivatus sekä valaistus.

Simolankatu ja Mattilankatu kuuluvat joukkoliikenteen reitistöön. Simolankadun osalla ajorata levennetään linja-autoliikenteen vaatimaan 7,0 metriin, Mattilankadun leveys on nykyisellään riittävä. Pohjoisen puoleinen linja-autopysäkki Pispan palvelukeskuksen kohdalla säilytetään syvennyspysäkkinä, etelän puoleinen pysäkki muutetaan ajoratapysäkkiksi.

Simolankadun ja Mattilankadun mutka linja-autopysäkkialueineen korotetaan 7 cm korkuisella suoraviisteisellä korotuksella noin 70 metrin matkalla ajonopeuksien hillitsemiseksi. Korotukselle sijoitetaan kaksi suojatietä.

Simolankadulla Pispan palvelukeskuksen läheisyydessä jalkakäytävillä ja linja-autopysäkeillä on tasauksen suunnittelussa noudatettu esteettömyyden erikoistason vaatimuksia.

Simolankadulla ja Mattilankadulla polkupyöräliikenne käyttää ajorataa ja ajoradan suuntaiset jalkakäytävät rakennetaan 2,5 metriä leveäksi koko suunnittelualueella. Erillinen jk+pp -väylä Simolankadun ja Karvolankadun välillä rakennetaan 4,5 metrin levyiseksi ja etelän puolen tonttiliittymän liikenteelle osoitetaan kulku Karvolankadun suunnasta. Ajoneuvoliikenne väylällä lännen suunnasta estetään kavennuksen ja jousipuomin avulla.

Simolankadulle Hutikonpolun kohdalle lisätään suoraviisteinen ajoradan korotus ajonopeuksien hillitsemiseksi lännen suunnasta, jossa on pitkä, suora katuosuus.

Mattilankadun varteen itäpuolelle rakennetaan 2,5 metriä leveä, 3 cm:n reunatukikorotuksella erotettu kadun suuntainen asfalttipäällysteinen pysäköintikaista. Kaistalla on 9 aikarajoitettua pysäköintipaikkaa ja 8 aikarajoittamatonta pysäköintipaikkaa.

Simolankadun suunnitelman kustannusarvio on 560 000 € (103 €/m<sup>2</sup>) ja Mattilankadun 120 000 € (67 €/m<sup>2</sup>).

Katusuunnitelmaehdotukset ovat olleet julkisesti nähtävillä 16.12.2019-10.1.2020. Katusuunnitelmaehdotuksista on annettu yksi lausunto ja sitä vastaan on tehty kuusi muistutusta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### *Lausunnot*

Lausunnossaan ympäristönsuojelu esittää, että Pehtoorinpuiston kohdalla Simolankadun varressa olevalta tärkeältä liito-oravan kulkuväylältä ei poisteta liito-oravan liikkumisen kannalta merkittäviä puita. Puut tulee tarvittaessa inventoida ja tärkeät puut on suojattava kadunrakennustyön ajaksi.

### *Muistutukset*

Muistuttaja A on esittänyt ehdotuksen kiinteistössään olevan ylimääräisen vesiliittymän poistomahdollisuudesta vesihuoltolinjaa uusittaessa.

Muistuttaja B on esittänyt huolensa Simolankatua ylittävien jalankulkijoiden turvallisuudesta, koska Simolankadulla Onnelankujasta länteen on pitkä, suora katuosuus, jossa ajonopeudet helposti nousevat korkeiksi huolimatta aluenepeusrajoituksesta. Eteläpuolen suurissa taloyhtiöissä on paljon lapsia, joiden koulutie kulkee Simolankadun yli. Muistuttaja toivoo ajoradan korotusta tai hidastetta kadun suoralle osuudelle Hutikonpolun tuntumaan.

Muistuttaja C on esittänyt pyynnön, ettei Pispan palvelukeskuksen kohdalla ajoradan eteläpuolella olevaan linja-autopysäkkiä siirretä lähemmäksi Simolankadun ja Mattilankadun yhdistävää mutkaa. Muistuttajan mukaan tämä aiheuttaisi vaaratilanteita pysähtynyttä linja-autoa autolla ohitettaessa, varsinkin kun mutkaan on sijoitettu suunnitelmassa suojatie. Lisäksi muistuttaja toivoo, ettei mutkasta poistettaisi puustoa esteettisistä sekä katualueen ja sen ympäristön ilmanlaatuun vaikuttavista syistä.

Muistuttaja D on esittänyt vastustavansa nykyisen jk+pp -väylän muuttamista jalkakäytäväksi ja polkupyöräilyä siirtämistä ajoradalle. Muistuttaja kokee vaaralliseksi ajoradan jyrkkyyden, kapean ajoradan ja huonon näkemän Pispan palvelukeskuksen kohdalla. Muistuttajan näkemyksen mukaan pyöräilijöiden määrä Simolankadulla ja Mattilankadulla kasvaa Hyhkynpellon asuinalueen rakentamisen aikana. Myös muistuttaja D vastustaa eteläisen linja-autopysäkin muuttamista ajoratapysäkiksi ja siirtoa kohti mutkaa. Muistuttaja huomauttaa, että Mattilankadun ylittävän suojatien turvallisuutta ei ole parannettu suunnitelmassa.

Myös muistuttaja E on esittänyt asunto-osaakeyhtiön asukkaiden valtuuttamana vastustavansa nykyisen jk+pp -väylän muuttamista jalkakäytäväksi ja polkupyöräilyä siirtämistä ajoradalle vaaralliseksi ajoradan jyrkkyyden, kapean ajoradan ja huonon näkemän vuoksi palvelukeskuksen kohdalla. Muistuttaja huomauttaa pyöräilijöiden määrän kasvavan Simolankadulla ja Mattilankadulla Hyhkynpellon asuinalueen rakentamisen aikana. Myös muistuttaja E vastustaa eteläisen linja-autopysäkin muuttamista ajoratapysäkiksi ja siirtoa kohti mutkaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tampereen polkupyöräilijät ry pitää muistutuksessaan jk+pp -väylän muuttamista jalkakäytäväksi ja polkupyöräilyn osoittamista ajoradalle yhdistettyä väylää parempana ratkaisuna. Yhdistys toivoo reunatuen madallusta Hutikonpolun kohdalle Simolankadulle, samoin vastapuolen tontin väylän kohdalle. Lisäksi Tampereen polkupyöräilijät ry toivoo jalkakäytävä-liikennemerkkin poistamista Simolankadun ja Karvolankadun yhdistävälle jk+pp -väylälle liittyvältä metsäpolulta, jota ei ole merkitty asemakaavaan.

#### *Vastineet*

Ympäristönsuojelun lausuntoon todetaan, että Simolankadun varrelta poistetaan vain ne puut, joiden poisto on välttämätöntä rakennustyön kannalta, arviolta kaksi kappaletta. Puut inventoidaan ennen työn aloittamista ja liito-oravan reitin kannalta tärkeät puut pyritään suojaamaan ja säästämään.

Muistuttajien C, D ja E huoleen pyöräilijöiden turvallisuudesta ajoratapyöräilyssä todetaan, että ajoratapyöräilyratkaisu on kaupungin nykyisen linjauksen mukainen Simolankadun ja Mattilankadun kaltaisilla katuväylillä.

Simolankadun ja Mattilankadun aluenopeusrajoitus alenee 40 km/h:sta 30 km/h:iin. Samalla ajonopeuksia hillitään myös ajoradan korotuksilla.

Näkemät Simolankadun ja Mattilankadun yhdistävässä mutkassa ovat melko hyvät, noin 60 metriä. Pyöräilyn siirtyessä ajoradalle palvelukeskuksen ajoliittymien aiheuttama törmäysriski pyöräilijälle pienenee nykytilanteesta.

Palvelukeskuksen etelän puoleista linja-autopysäkkiä ei siirretä merkittävästi mutkaa kohti pysäkkisyvennyksen poistuessa, vain noin 0,2 metriä. Linja-auton aiheuttama viive liikenteelle on lyhyt ajoratapysäkillä, joten merkittävää turvallisuusriskiä pysähtyneen linja-auton ohittaminen ei muodosta. Suojatie sijaitsee noin 15 metrin päässä pysäkkialueesta, jolloin pysähtynyt linja-auto ei merkittävästi huononna suojatien havaittavuutta.

Muistutukseen A todetaan, että vesihuoltoasiat eivät kuulu katusuunnitelmaan, mutta asia otetaan huomioon rakennussuunnitelmaa laadittaessa.

Muistutukseen B todetaan, että ajonopeuksien hillitsemiseen on merkittävää tarvetta Simolankadun suoralla osuudella. Suunnitelmaan lisätään ajoradan suoraviisteinen hidastekorotus Hutikonpolun kohdalle.

Muistutukseen C todetaan, että Simolankadun ja Mattilankadun mutkassa tehdään vain jalkakäytävän rakentamisen kannalta välttämätön puunpoisto eikä jäljelle jäävää puustoa harvenneta.

Muistutukseen D todetaan, että Hennerinkadun pohjoispuolella sijaitseva suojatie ei kuulu suunnitelma-alueeseen eikä siihen ole tästä syystä tulossa muutoksia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tampereen Polkupyöräilijät ry:n muistutukseen todetaan, että ajoradan reunatuen madalluksia Hutikonpolun kohdalla ei tarvita, koska siihen sijoitetaan ajoradan hidastekorotus. Korotuksen kohdalla Hutikonpolun ja jalkakäytävän liittymässä ei osoiteta väistämisvelvollisuutta liikennemerkillä.

Simolankadun ja Karvolankadun yhdistävältä jk+pp -väylältä poistetaan jalkakäytävä-liikennemerkki puistopolun liittymästä.

### **Tiedoksi**

Lausunnon antaja, muistuttajat, Eeva Lintula, Pasi Palmu, Katri Jokela, Heljä Aarnikko, Mikko Vainiomäki, Ari Kilpi, Leena Tala

### **Kokouskäsitely**

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia asia jätetään pöydälle. Matti Höyssä kannatti Jäntin ehdotusta.

Lautakunta päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

### **Liitteet**

- 1 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, katujärjestelypiirustus
- 2 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, pituusleikkaus
- 3 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, tyyppipoikkileikkaus
- 4 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, sijaintikartta
- 5 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, ympäristönsuojelun lausunto 10.1.2020
- 6 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, muistutus A
- 7 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, muistutus B
- 8 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, muistutus C
- 9 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, muistutus D
- 10 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, muistutus E
- 11 Liite yla 26.1.2021 Simolankatu 20661, Mattilankatu 20662, muistutus Tampereen polkupyöräilijät

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 38, 09.02.2021**

**Yhdyskuntalautakunta, § 10, 12.01.2021**

**Yhdyskuntalautakunta, § 25, 26.01.2021**

**§ 38**

**Laukontorin länsireunan katusuunnitelma, III (Nalkala)**

TRE:6427/10.03.02/2020

**Yhdyskuntalautakunta, 09.02.2021, § 38**

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Kielo

**Valmistelijan yhteystiedot**

Vanhempi erikoissuunnittelija Mikko Kielo, puh. 050 532 1029, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponsi:

Selvitetään ja mahdollisuuksien mukaan toteutetaan suunnitelman mukaiset katutilamuutokset torikauden 2021 ajaksi tilapäisratkaisuin ja kesän aikana saatujen kokemusten perusteella tarvittaessa muutetaan suunnitelmia. Varsinaiset rakennustyöt tehdään torikauden päätyttyä syksyllä 2021.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Laukontorin länsireunan katusuunnitelma nro 1/21219 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin:

Huoltoliikenteen kulkureitti on poistettu ravintola Kuuman edustalta.

Jätepisteen pohjoispuolella sijaitsevaa huoltoliikenteen kulkureittiä on kavennettu.

Laukontorin pohjoisosasta on jätetty pois Satamakadun suuntaiset yksisuuntaiset pyörätieosuudet.

Satamakadun puoleinen ajoradan ylityspaikka korotetaan ja pyörätien jatke on merkitty etuajo-oikeutetuksi *väistämisvelvollisuus pyöräilijän tienylityspaikassa* -liikennemerkein.

Päätös voidaan maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Kokouskäsittely**

Matti Höyssä ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun. Ossi Aho kannatti Höyssän ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 10 - 2, 1 tyhjä.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Matti Höyssä ehdotti, että asia hylätään. Ossi Aho kannatti Höyssän hylkäysehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu hylkäysehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Pohjaehdotus = JAA, Höyssän hylkäysehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Pohjaehdotus hyväksyttiin äänin 11 - 2.

Aleksi Jäntti teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: "Selvitetään ja mahdollisuuksien mukaan toteutetaan suunnitelman mukaiset katutilamuutokset torikauden 2021 ajaksi tilapäisratkaisuin ja kesän aikana saatujen kokemusten perusteella tarvittaessa muutetaan suunnitelmia. Varsinaiset rakennustyöt tehdään torikauden päätyttyä syksyllä 2021." Matti Höyssä kannatti Jäntin ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Pohjaehdotus = JAA, Jäntin toivomusponsiehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Jäntin toivomusponsiehdotus hyväksyttiin äänin 5 - 7, 1 tyhjä.

### **Äänestykset**

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = EI

### **Jaa**

Erik Lydén  
Ulla Kampman  
Jouni Sirén  
Sonja Harmaala



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aleksi Jäntti  
Amu Urhonen  
Kaisa Vatanen  
Reeta Ahonen  
Ilpo Sirniö  
Katja Karintaus

**Ei**

Matti Höyssä  
Ossi Aho

**Tyhjä**

Matti Järvinen

Pohjaehdotus = JAA, Höyssän hylkäysehdotus = Ei

**Jaa**

Sonja Harmaala  
Erik Lydén  
Matti Järvinen  
Kaisa Vatanen  
Aleksi Jäntti  
Jouni Sirén  
Amu Urhonen  
Ulla Kampman  
Reeta Ahonen  
Ilpo Sirniö  
Katja Karintaus

**Ei**

Matti Höyssä  
Ossi Aho

Pohjaehdotus = JAA, Jäntin toivomusponsiehdotus = Ei

**Jaa**

Jouni Sirén  
Sonja Harmaala  
Erik Lydén  
Amu Urhonen  
Kaisa Vatanen

**Ei**

Ilpo Sirniö  
Ulla Kampman  
Matti Järvinen  
Aleksi Jäntti  
Matti Höyssä  
Katja Karintaus  
Reeta Ahonen

**Tyhjä**

Ossi Aho

**Perustelut**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Asia jäi pöydälle 26.1.2021.

**Tiedoksi**

Muistuttajat, Mikko Kielo, Pasi Palmu, Timo Seimelä, Petri Kantola, Juha Antila, Leena Tala

Liitteet

- 1 Liite Yla 12.1.2021 Laukontori sijaintikatta 21219
  - 2 Liite Yla 12.1.2021 Muistutus yksityishenkilö A
  - 3 Liite Yla 12.1.2021 Laukontori katujärjestelypiirustus 21219
  - 4 Liite Yla 12.1.2021 Laukontori leikkaukset 21219
  - 5 Liite Yla 12.1.2021 Muistutus Tampereen polkupyöräilijät ry
- 

**Yhdyskuntalautakunta, 12.01.2021, § 10**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Mikko Kielo

**Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Laukontorin länsireunan katusuunnitelma nro 1/21219 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin:

Huoltoliikenteen kulkureitti on poistettu ravintola Kuuman edustalta.

Jätepisteen pohjoispuolella sijaitsevaa huoltoliikenteen kulkureittiä on kavennettu.

Laukontorin pohjoisosasta on jätetty pois Satamakadun suuntaiset yksisuuntaiset pyörätieosuudet.

Satamakadun puoleinen ajoradan ylityspaikka korotetaan ja pyörätien jatke on merkitty etuajo-oikeutetuksi *väistämisvelvollisuus pyöräilijän tienylityspaikassa* -liikennemerkein.

Päätös voidaan maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

**Perustelut**

Laukontorin länsireunan katusuunnitelma nro 1/21219, III (Nalkalan) kaupunginosassa.

Katusuunnitelma on laadittu alueen pyöräilyväylien sekä jalankulkuyhteyksien muutosten toteuttamista varten ja muutokset liittyvät oleellisena osana Laukontorin länsireunaan sijoittuvan uuden jätepisteen rakentamiseen.

Laukontorin länsireunasta on laadittu katusuunnitelma, jossa on esitetty mm. liikenneväylien tuleva sijainti, korkeusasema sekä pintavesien kuivatus. Suunnitelman mukaan Laukontorin länsireunaa pitkin kulkee

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

asfalttipäällysteinen kaksisuuntainen pyörätie, joka erotetaan muusta torialueesta luonnonkiviraidalla. Alueella toteutettavat muutostyöt tapahtuvat pääosin torialueella ja Laukontorin länsireunassa oleva asfalttipäällysteinen ajorata säilyy nykyisellään pieniä reunakivilinjojen korkeustason muutoksia lukuun ottamatta. Laukontorin pohjoisreunassa sijaitsevat linja-autopysäkit jäävät pois käytöstä linjastouudistuksen myötä elokuussa 2021 ja vapautuvaa tilaa hyödynnetään pyöräpysäköintijärjestelyiden osalta.

Loppuvuodesta 2020 valmistuneen jätepisteen huoltoliikenteen kulkureitin vuoksi osa torialueen länsireunassa sijaitsevista nykyisistä kivipollareista sekä niiden välinen ketju joudutaan poistamaan ja ne asennetaan uudelleen jätepisteen eteläpuolelle. Lisäksi uuden jätepisteen eteläpuolelle esitetään toteutettavan uusi pyöräpysäköintialue ja pyörätelineet sijoittuvat pyörätien ja ajoradan väliselle välikaistalle.

Laukontori sijaitsee keskeisellä paikalla Ratinan suvannon rannalla. Alueen saavutettavuuden sekä torialueen kautta kulkevien esteettömien reittien vuoksi suojatiet alueella toteutetaan esteettömyyden erityistason ratkaisuja noudattaen. Suojateiden kohdille asennetaan luiskatut reunakivilinjat sekä niiden yhteyteen valkoiset varoitusalueet suojateiden etureunan havaittavuuden parantamiseksi. Pyöräteiden ylityskohdille vastaavasti asennetaan normaalit reunakivilinjat, jotka upotetaan ajoradan tasoon.

Katualueilla pintavesien kuivatus hoidetaan hulevesiviemäröinnillä, jota täydennetään tarvittavilta osin.

Kohde sisältyy Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2021 vuosisuunnitelmaan ja rakennustyöt pyritään aloittamaan keväällä 2021.

Laukontorin katutöiden kustannusarvio on noin 113 500 euroa (90 €/m<sup>2</sup>).

Katusuunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 9. – 23.11.2020. Katusuunnitelmaehdotusta vastaan on tehty kaksi muistutusta.

#### *Yksityishenkilön muistutus*

Muistuttaja (A) on esittänyt, että suunnitelmassa esitettyjä ratkaisuja on turvallisuuden ja selkeyden nimissä syytä muuttaa torialueen huoltoliikenteelle osoitettujen kulkuyhteyksien osalta ravintola Kuuman edustalla sekä käytöstä poistettavan suojatien pohjoispuolella. Muistuttajan mielestä huoltoliikennettä torialueelle ei pitäisi sallia ollenkaan torialueen länsireunan kautta ja Laukontorin länsireunalla pitäisi olla koko matkan yhtenäinen pollaririvi estämässä ajoneuvoliikenne torialueelle. Normaali tonttiliittymäratkaisu, ajoesteetön kulkureitti reunakivilinjan madalluksineen, ei muistuttajan mielestä sovellu käytettävän torialueella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### *Muistutus*

Tampereen polkupyöräilijät ry on muistutuksessaan esittänyt, että suunnitelmaa tulisi jatkokehittää erityisesti torialueen pohjoisosan epäloogisten ajolinjojen osalta. Yhtenä ongelmana on nähty myös torialueen poikki mm. Vuolteensillalle suuntautuva pyöräliikenne sekä useampi pyörätietä ylittävä huoltoliikenneyhteys torialueen länsireunassa.

Katusuunnitelmaehdotuksessa esitetyt Satamakadun suuntaiset pyörätieosuudet eivät ole kaikkien kulkusuuntien osalta sujuvia ja tämän vuoksi muistuttaja on esittänyt, että pyöräilijöiden ohjaaminen aiemmin ajoradalle olisi pyöräliikenteen kannalta turvallisempi vaihtoehto.

Muistuttaja on esittänyt käytöstä poistettavan suojatien pohjoispuolella sijaitsevan torialueen sekä uuden jätepisteen huoltoliikenteelle osoitetun normaalia leveämmän liittymän kaventamista, koska jätepisterakennus rajoittaa viereisen huoltoyhteyden näkemiä. Liittymän kaventamisen lisäksi rakennuksen pohjoiskulmaan on toivottu asennettavan parin metrin pituinen kaide, joka ohjaisi jalankulkijat kauemmaksi rakennuksen kulmalta.

Lisäksi on esitetty toisen torialueelle suuntautuvan huoltoreitin poistamista kokonaan ravintola Kuuman edustalta, koska huoltoliikenteen osalta yksi kulkureitti alueella riittää. Liittymän poistaminen parantaisi myös osaltaan turvattomaksi koetun Laukonsillan sekä Laukontorin välistä sekoittumisaluetta, kun jalankulun ja pyöräliikenteen päävirtoihin nähden poikittainen jakeluautoliikenne poistuisi alueelta.

3,0 metrin levyisen pyörätien leventämistä on myös esitetty, jotta väylän sujuvuus paranisi mahdollistaen edellä menevän pyöräilijän ohittamisen omalla kaistalla. Liikenteellisesti sujuvampi pyörätieverkosto voisi vähentää myös osaltaan torialueen läpi tapahtuvaa pyöräliikennettä. Lisäksi on toivottu pyörätien päällysteenä käytettävän punaista sävyasfalttia korostamaan pyörätietä niin jalankulkijalle kuin autoilijalle.

Laukontorin ympäristössä sijaitsevan tämän suunnittelualueen ulkopuolisen pyöräilyverkoston osalta on myös esitetty tehtävän parannuksia, koska tämän suunnitelman myötä kaikkia Laukontorin ympäristön esiintyviä ongelmia ei saada ratkaistua.

### *Vastineet*

Ongelmalliseksi koettujen pyörätietä risteävien huoltoliikenneyhteyksien osalta on perusteltua poistaa huoltoliikenteen kulkureitti kokonaan ravintola Kuuman edustalta ja kaventaa jätepisteen yhteydessä olevaa liittymää lyhentämällä reunakivilinjan madallettua osuutta niiltä osin kuin se on mahdollista jäteautojen kulkureittien osalta. Jätepisteen huolto on suunniteltu tapahtuvan rakennuksen pohjoissivulta ja tämän vuoksi rakennuksen jatkeeksi ei ole mahdollista asentaa parin metrin pituista kaidetta, koska tämä rajoittaisi jäteautojen liikkumista alueella suunnitellulla tavoin. Uuden jätepisteen, torialueen sekä sitä ympäröivien

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

rakennusten ja satamatoimintojen huoltoliikenteen turvaamiseksi on perusteltu osoittaa ajoyhteys Laukontorin länsireunalta. Keskittämällä kaikki huoltoliikenne tapahtuvaksi yhden liittymän kautta voidaan konfliktipisteiden määrää torialueella vähentää.

3,0 metrin levyisen pyörätien leventäminen ei ole perusteltua, koska edellä menevän pyöräilijän ohittaminen on mahdollista käyttäen hetkellisesti vastaan tulevaa pyörätietä, kuten tieliikenteessä normaalistikin toimitaan ohitustilanteissa yksi plus yksi ajokaistaisilla liikenneväylillä. Lisäksi ongelmaksi muodostuisi uuden jätepisteen kohta, koska nykyisen ajoradan ja loppuvuodesta 2020 toteutetun uudisrakennuksen väliin ei mahdu kolmea metriä leveämpää pyörätietä. Pyörätien leventäminen edellyttäisi viereisen kadun kaventamista ja tästä aiheutuisi haittaa TAKO:n tehtaan tavaraliikenteen, raaka-aineiden sekä vaarallisten aineiden kuljetuksille. Vaarallisten aineiden kuljetusreitit vuoksi Nalkalankadun ja Laukontorin ympäristön ajoratoja on aikanaan levennetty, jotta tehtaan huoltoliikenteessä käytettävä kuorma-autokalusto pystyy alueella sujuvasti liikkumaan. Lisäksi ajoradan kaventaminen aiheuttaisi haittaa Laukontoria vastapäätä sijaitsevien ajorataan nähden 90° kulmassa olevien pysäköintipaikkojen käyttämiselle. Pyörätien leventäminen nostaisi oleellisesti hankkeen kokonaiskustannuksia, minkä vuoksi nykyisen reunakivilinjan siirtämien ei ole myöskään perusteltua saavutettavaan hyötyyn nähden.

Pyörätien erottumisen osalta on toivottu käytettävän pyörätien päällysteenä punaista sävyasfalttia. Laukontorilla jalankululle sekä toritoiminnoille varattujen alueiden päällysteenä on pääsääntöisesti käytetty betoni- tai luonnonkiveystä. Tämän vuoksi sävyasfaltin käyttämisellä ei saavuteta merkittävää hyötyä Laukontorilla, koska asfalttipäällysteiset pyörätiet erottuvat muusta ympäristöstään muutenkin poikkeavan päällystemateriaalinsa vuoksi.

Satamakadun suuntaiset pyörätieosuudet Laukontorin pohjoisosassa eivät ole kaikkien kulkusuuntien osalta sujuvia ja tämän vuoksi on perusteltua muuttaa suunnitelmaa siten, että yksisuuntaiset pyörätieosuudet jätetään kokonaan pois. Pyörätieosuuksien poistaminen edellyttää ajoratapyöräilyä Aleksis Kiven kadun ja Satamakadun välisellä osuudella. Siirtyminen pyöräteiltä ajoradalle tapahtuu Satamakadun liittymäalueella sijaitsevan ajoradan ylityspaikan kohdalla. Kadun ylityksen turvaamiseksi ylityskohta korotetaan ja se mahdollistaa pyörätien jatkeen merkitsemisen etuajo-oikeutetuksi *väistämisvelvollisuus pyöräilijän tienylityspaikassa* -liikennemerkein.

Suunnitelman laajentaminen koskemaan koko Laukontorin ympäristöä ei ole perusteltua, koska tämän suunnitelman ensisijainen tarkoitus on ollut ratkaista uuden jätepisteen rakentamisesta nykyiselle pyörätieverkostolle aiheutuneet muutostarpeet. Uudisrakennus sijoittuu osittain nykyisen pyörätien sekä olemassa olevan suojatien kohdalle ja tästä johtuen jalankulun sekä pyöräilyn reitistöjä on välttämätöntä muuttaa. Laukontorin ympäristössä esiintyvien muiden ongelmalliseksi koettujen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

kohtien ratkaisemiseksi pitäisi laatia koko Laukontorin ympäristöä koskeva erillinen suunnitelma, jonka mukaan aluetta lähdetäisiin vaiheittain kehittämään. Suunnitelmat muuttaa Aleksin Kiven kadun eteläpää kävelykaduksi vaikuttaa osaltaan myös Laukontorin kehittämistarpeisiin ja tämä pitäisi ottaa huomioon torialueesta myöhemmin laadittavassa kehittämissuunnitelmassa.

#### **Tiedoksi**

Muistuttajat, Mikko Kielo, Pasi Palmu, Timo Seimelä, Petri Kantola, Juha Antila, Leena Tala

#### **Kokouskäsitely**

Matti Höyssä ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun.

Ossi Aho kannatti Höyssän ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Höyssän uudelleen valmisteluun palautusehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Asian käsittelyn jatkaminen voitti äänin 10 - 3.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Erik Lydén ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleks Jäntti, Jouni Sirén ja Ulla Kampman kannattivat Lydénin ehdotusta.

Lautakunta hyväksyi pöydällepanoehdotuksen yksimielisesti.

#### **Äänestykset**

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Höyssän uudelleen valmisteluun palautusehdotus = EI

#### **Kyllä**

Kaisa Vatanen  
Erik Lydén  
Ilpo Sirniö  
Ulla Kampman  
Aleksi Jäntti  
Reeta Ahonen  
Sonja Harmaala  
Katja Karintaus  
Katja Nisumaa-Saarela  
Matti Järvinen

#### **Ei**

Matti Höyssä  
Jouni Sirén

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Ossi Aho

Liitteet

- 1 Liite Yla 12.1.2021 Laukontori sijaintikatta 21219
  - 2 Liite Yla 12.1.2021 Laukontori katujärjestelypiirustus 21219
  - 3 Liite Yla 12.1.2021 Laukontori leikkaukset 21219
  - 4 Liite Yla 12.1.2021 Muistutus yksityishenkilö A
  - 5 Liite Yla 12.1.2021 Muistutus Tampereen polkupyöräilijät ry
- 

## Yhdyskuntalautakunta, 26.01.2021, § 25

Valmistelijat / lisätiedot:  
Mikko Kielo

### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.  
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Päätösehdotus oli**

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Laukontorin länsireunan katusuunnitelma nro 1/21219 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin:

Huoltoliikenteen kulkureitti on poistettu ravintola Kuuman edustalta.

Jätepisteen pohjoispuolella sijaitsevaa huoltoliikenteen kulkureittiä on kavennettu.

Laukontorin pohjoisosasta on jätetty pois Satamakadun suuntaiset yksisuuntaiset pyörätieosuudet.

Satamakadun puoleinen ajoradan ylityspaikka korotetaan ja pyörätien jatke on merkitty etuajo-oikeutetuksi *väistämisvelvollisuus pyöräilijän tienylityspaikassa* -liikennemerkkein.

Päätös voidaan maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

### **Perustelut**

Asia jäi pöydälle 12.1.2021.

### **Tiedoksi**

Muistuttajat, Mikko Kielo, Pasi Palmu, Timo Seimelä, Petri Kantola, Juha Antila, Leena Tala

### **Kokouskäsitely**

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia asia jätetään pöydälle. Matti Höyssä kannatti Jäntin ehdotusta.

Lautakunta päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Liitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- 1 Liite Yla 12.1.2021 Laukontori sijaintikatta 21219
- 2 Liite Yla 12.1.2021 Muistutus yksityishenkilö A
- 3 Liite Yla 12.1.2021 Laukontori katujärjestelypiirustus 21219
- 4 Liite Yla 12.1.2021 Laukontori leikkaukset 21219
- 5 Liite Yla 12.1.2021 Muistutus Tampereen polkupyöräilijät ry



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 39

### Maa-ainesten hallinnan toimenpideohjelma 2021 - 2023

TRE:454/10.00.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600 ja hankeinsinööri Matti Pokkinen, puh. 040 806 3199, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Maa-ainesten hallinnan toimenpideohjelma 2021 - 2023 hyväksytään ohjaamaan maa-ainesten hallinnan toimintatapoja.

#### Kokouskäsitely

Ari Vandell ja Pia Hastio poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleks Jäntti, Ossi Aho ja Ilpo Sirniö kannattivat Höyssän ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Höyssän pöydällepanoehdotuksen.

#### Perustelut

Tampereen seudulla kaupunkiympäristön rakentaminen on runsasta ja rakentamisalueet tiivistyvät jatkuvasti. Rakentamisesta syntyvien ylijäämämaiden kuljettaminen aiheuttaa suuren osan rakentamisen päästöistä ja kustannuksista. Myös ylijäämämaiden sijoituspaikkojen löytyminen tiivistyvän kaupunkirakenteen lähietäisyydeltä muuttuu jatkuvasti haastavammaksi. Maa- ja kiviainesten sekä uusiomateriaalien tehostetulla hyötykäytöllä on saavutettavissa merkittäviä hyötyjä sekä kasvihuonepäästöjen, neitseellisten luonnonvarojen käytön että rakentamisen kustannusten pienentämisessä.

Rakentamisen maa- ja kiviainesten hallinta ja hyödyntäminen, resurssiviisas rakentaminen ja kiertotalouden tehostaminen vaativat muutoksia totuttuun toiminta- ja ajattelutapaan.

Maa-ainesten hallinnan toimenpideohjelmalla kerättiin tietoa nykytilasta, muodostettiin tavoitetila sekä laadittiin tärkeimmät

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

toimenpiteet, joilla edetään kohti tavoitteita. Toimenpideohjelman laatimiseen osallistui laaja joukko eri yksiköissä ja sidosryhmissä toimivia asiantuntijoita.

Toimenpideohjelmassa on määritelty 33 toimenpidettä, joista 17 on valittu vaikutuksiltaan merkittävimmiksi ja siten ensisijaisesti toteutettaviksi. Maa-ainesten hallinnan toimenpideohjelman toteutusta ja tavoitteiden toteutumista ohjaa ja seuraa eri yksiköiden edustajista koostuva maa-ainesten hallinnan ohjausryhmä.

**Tiedoksi**

Milko Tietäväinen, Petri Kantola, Kimmo Myllynen, Matti Pokkinen

Liitteet

1 Liite Yla 9.2.2021 Maa-ainesten hallinnan toimenpideohjelma 2020-2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 40

### Selonteko sisäisen valvonnan järjestämisestä

TRE:7782/00.05.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Mikko Nurminen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja Mikko Nurminen, puh. 040 801 2665, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Liitteenä olevat selonteot sisäisen valvonnan järjestämisestä ja arvioinnit merkittävistä riskeistä ja epävarmuustekijöistä merkitään tiedoksi.

#### Perustelut

Hallintosäännön 85 §:n mukaan lautakunnat vastaavat tehtäväalueensa sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä, toimeenpanon valvonnasta ja tuloksellisuudesta. Lautakunnat raportoivat kaupunginhallitukselle sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä ja keskeisistä johtopäätöksistä.

Kaupunginhallituksen on toimintakertomuksessaan annettava arvio merkittävistä riskeistä ja epävarmuustekijöistä sekä annettava selonteko sisäisen valvonnan järjestämisestä. Selonteossa annetaan tiedot siitä, miten sisäinen valvonta ja siihen sisältyvä riskienhallinta on järjestetty, onko valvonnassa havaittu puutteita kuluneella tilikaudella ja miten sisäistä valvontaa on tarkoitus kehittää voimassa olevalla taloussuunnittelukaudella.

Selonteot sisäisen valvonnan järjestämisestä ja arviot merkittävistä riskeistä ja epävarmuustekijöistä ovat liitteinä.

#### Tiedoksi

sisäinen tarkastus

#### Liitteet

- 1 Liite Yla 9.2.2021 Selonteko, kaupunkiympäristön suunnittelu
- 2 Liite Yla 9.2.2021 Selonteko, kestävä kaupunki
- 3 Liite Yla 9.2.2021 Selonteko, rakennuttaminen ja ylläpito
- 4 Liite Yla 9.2.2021 Itsearviointi, kaupunkiympäristön suunnittelu
- 5 Liite Yla 9.2.2021 Itsearviointi, kestävä kaupunki

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

6 Liite Yla 9.2.2021 Itsearviointi, rakennuttaminen ja ylläpito

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 41

### Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Hervannan valtavyylällä

TRE:6551/03.07.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Patrick Hanska

#### Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta 04.11.2020 kirjatulla korvausvaatimuksella Hervannan valtavyylällä sattuneesta ajoneuvovahingosta.

Vahinko tapahtui annetun selvityksen mukaan Hervannan valtavyylällä asianosaisen ajaessa ajoradalla olleeseen betonin kappaleeseen 29.10.2020 klo 15.30. Anottavan korvauksen suuruus on 931,42 € ja se perustuu kustannusarvioon. Paikka, jossa vahinko tapahtui, on Tampereen kaupungin kunnossapitovastuulla. Esine, joka tiellä oli, on kuitenkin kolmannen osapuolen tielle pudottama/jättämä.

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen esittää: Paikka, jossa vahinko tapahtui, on Tampereen kaupungin kunnossapitovastuulla, eli kaupungilla on vastuu pitää ajotiet ja kadut ajokunnossa ja turvallisena. Asianosaisen mielestä tien kunnossapidosta vastuussa oleva on laiminlyönyt velvollisuuttaan tai ei ole huomannut vaaraesineitä kyseisellä tieosuudella.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Tieliikennelain 3 luvun 12 § mukaan tielle ei saa panna eikä jättää mitään, mikä voi vaarantaa tai haitata liikennettä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Jos tielle on joutunut 1 momentissa tarkoitettu este, jota ei voida heti poistaa, tienkäyttäjän on merkitsemällä tai muulla tavoin kiinnitettävä muiden tienkäyttäjien huomio esteeseen, kunnes se on saatu poistettua. Jos tiellä on este, josta saattaa aiheutua vakava vaara liikenteelle, esteestä on mahdollisuuksien mukaan lisäksi ilmoitettava hätäkeskukseen.

Kyseinen tieosuus on tarkastettu ja videoitu 22.10.2020 ja todettu tien olevan kunnossa.

Tieliikennelain 1 luvun 3 § mukaan tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä muutenkin olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi.

Tieliikennelain 23 §:n mukaan ajoneuvon kuljettajan on sovitettava ajoneuvon nopeus sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä liikenneolosuhteet ja voitava pysäyttää ajoneuvonsa edessä olevan ajoradan näkyvällä osalla ja kaikissa ennalta arvaamattomissa tilanteissa.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

#### **Tiedoksi**

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampere.fi), Reijo Lahtinen (reijo.p.lahtinen@tampere.fi), Sanna-Leena Puntola sanna-leena.puntola@tampere.fi)

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali Yla 9.2.2021. Tampereen Infra Oy:n toimittama selvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 42

### Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Opiskelijankadulla

TRE:5983/03.07.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta 10.10.2020 kirjatulla takaisinsaantivaatimuksella Opiskelijankadulla sattuneesta liukastumisesta.

Liukastuminen tapahtui annetun selvityksen mukaan Opiskelijankadulla 26.11.2019 klo 10.37. Anottavan korvauksen suuruus on 2 088,52 euroa ja se koostuu sairaudenhoito- ja ansionmenetyskuluista.

Oikaisuvaatimuksessa Keskinäinen vakuutusyhtiö Fennia esittää, että tässä tapauksessa Tampereen kaupunki ei ole pystynyt näyttämään, että se olisi menetellyt liukkaudentorjunnassa huolellisesti.

Alkuperäisestä Infran selvityksestä oli jäänyt epähuomiossa pois hiekoitus, joka oli suoritettu 11.11.2019 klo 06.25 sekä vahinkoa edeltävänä päivä 25.11.2019 n. klo 09.50 suoritettu valvontakierros Hervannan alueella, jolloin on todettu, että toimenpiteille ei ole tarvetta. Edellä mainitun hiekoituksen jälkeen ei ole ollut lumikertymää. (liite)

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Tieliikennelain 1 luvun 3 §: mukaan tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä muutenkin olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

**Tiedoksi**

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampere.fi), Reijo Lahtinen (reijo.p.lahtien@tampere.fi), Sanna-Leena Puntola (sanna-leena.puntola@tampere.fi)

**Liitteet**

- 1 Liite Yla 9.2.2021 Opiskelijankatu lisäselvitys
- 2 Liite Yla 9.2.2021 Hervannan valvontakierros 25 11 2019

**Oheismateriaali**

- 1 Oheismateriaali Yla 9.2.2021 Tampereen Infra Oy:n toimittama selvitys



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 43

### Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen puuvahingosta Veisussa

TRE:5953/03.07.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:  
Milko Tietäväinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

#### Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu päätöksen oikaisua 20.01.2021 kirjatulla kirjeellä Veisussa sattuneesta puuvahingosta.

Puuvahinko tapahtui annetun selvityksen mukaan asianomistajan tontilla 17.09.2020 klo 20.00. Anottavan korvauksen suuruus on 1010,00 euroa ja se koostuu uuden pihakalustesarjan hankinnasta.

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen esittää muun muassa, että aikaisemman harvennushakkuun yhteydessä puut olisi pitänyt kaataa niiden suuren koon ja oksien tontille ulottumisen vuoksi.

Metsäasiantuntijan lisäselvityksen mukaan asianomistajan tontin ja meluvallin välissä olevan alueen puita arvioidaan silmämääräisesti. Tontin rajalla kasvavissa kuusissa ei ole mitään ulkoisia merkkejä kunnan heikkenemisestä tai puiden huonosta kunnosta. Puiden koko ei ole kaatoperuste tai riski puun kaatumiselle. Kuusen latvan katkeaminen oli odottamaton ja ennalta arvaamaton. Puuaines oli täysin terve ja puu kasvoi toisten kuusien keskellä (ei reunavaikutusta).

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

**Tiedoksi**

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampere.fi), Reijo Lahtinen (reijo.p.lahtinen@tampere.fi), Sanna-Leena Puntola (sanna-leena.puntola@tampere.fi) Wille Siuko (wille.siuko@tampere.fi)

Liitteet

1 Liite Yla 9.2.2021 Tampereen Infra Oy:n vastine  
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali Yla 9.2.2021 Tampereen Infra Oy:n toimittama selvitys  
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 44

### Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

#### Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön suunnittelu

§ 1 Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, 01.02.2021

§ 2 Päätös lausunnon antamisesta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, 02.02.2021

Maanmittausinsinööri

§ 1 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9283, 25.01.2021

§ 2 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9286, 01.02.2021

§ 3 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9286, 02.02.2021

§ 4 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9289., 02.02.2021

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 14 Liikenteen automaattisten valvontapisteiden rakentamisen tilaaminen Hervannan valtavyölle ja Kangasalantielle, 03.02.2021

§ 16 Valaisinvaihdot alue 12 tonttikadut- urakan tilaaminen, 03.02.2021

§ 15 Takaisinsaantivaatimus polkupyörällä liukastumisesta Aleksanterin kadulla, 03.02.2021

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 7 Liikennevalojen rakentaminen Paasikiventien ja Näsijärvenkadun liittymään, 27.01.2021

§ 8 Pysäköintikiellon lisääminen Jukolankatu 9 kohdalle, 29.01.2021

§ 9 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen Linnainmaan päiväkodin ala- ja yläpihalle osoitteessa Hannulankatu 8, 02.02.2021

§ 10 Tammelan Puistokadun kadunvarsipysäköintijärjestelyiden muuttaminen välillä Vellamonkatu – Kyllikinkatu, XVI (Tammela b), 02.02.2021

Suunnittelupäällikkö

§ 8 Osallistamisen toimintamallin hankinta, 25.01.2021

§ 9 Riihipellonpuiston yleissuunnitelma sekä Vuohenojan puron kunnostus , 29.01.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 45

### LISÄPYKÄLÄ: Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

#### **Päätös**

Lautakunta käytti otto-oikeutta asemakaavapäällikön päätökseen § 4 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös, poikkeaminen, Hämeenpuisto 33, 04.02.2021.

Toista pöytäkirjasta ilmenevää päätöstä (§ 3) ei otettu lautakunnan käsiteltäväksi.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

#### **Kokouskäsitely**

Aleksi Jännti ehdotti, että lautakunta käyttää otto-oikeutta asemakaavapäällikön päätökseen § 4 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös, poikkeaminen, Hämeenpuisto 33, 04.02.2021. Puheenjohtaja tiedusteli ehdotuksensa saamaa kannatusta ja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

#### **Perustelut**

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön suunnittelu  
§ 3 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös asemakaavaa nro 8703 koskevassa asiassa, 04.02.2021  
§ 4 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös, poikkeaminen, Hämeenpuisto 33, 04.02.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Kunnallisvalitus

§41, §42, §43

## Kunnallisvalitusohje

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava  
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero  
- päätös, johon haetaan muutosta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Muutoksenhakukielto**

§33, §34, §35, §39, §40

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§37, §38

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§36

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.